

【様式2】

質 疑 回 答 書

令和 7年 10月 16日

渋谷区小中一貫教育校(猿楽小学校・鉢山中学校)(仮称)建設工事基本設計業務委託

質疑 No.	該当箇所	質疑内容	回答
-	-	-	本件と同時に公告している『千駄谷小学校・原宿外苑中学校』における質疑回答も本件に関連するため、必ずご確認ください。
1 様式8-3		技術提案書の記載すべき具体的な図面の種別・縮尺の指定などありますでしょうか。	「建設コンサルタント業務等におけるプロポーザル方式及び総合評価落札方式の運用ガイドライン(国土交通省 令和5年3月一部改定)」に基づいて技術提案書を作成ください。
2 様式8-3		紙面の余白、罫線、枠等に指定はありますでしょうか。	上下左右15mmの余白とします。 罫線、枠は不要です。
3 基本計画素案 p.8		既存建物の建築基準法上の地盤面の高さをご提示いただくことは可能でしょうか。	二次審査対象者には既存図(一般図等)を配付しますので、図面情報から御推察ください。
4 基本計画素案 p.8		既存擁壁の仕様がわかる図面等の資料をご提示いただくことは可能でしょうか。	二次審査対象者に配付します。
5 基本計画素案 p.22		校庭は120mトラック以外に、直線のトラックレーンが必要でしょうか。	必要です。計画可能な最大限の直線トラックの確保を想定しています。
6 基本計画素案 p.22		給食調理室への搬入車・ごみ搬出車は最大どのくらいの車両の想定でしょうか。	給食搬入用車両は、2トン車を想定しています。ごみ搬出車は清掃事務所との協議によります。
7 基本計画素案 p.22		給食搬入以外の車両(緊急車両等)の進入の想定はありますでしょうか。	来校者用車両は想定されます。緊急車両等の進入については消防等との協議によります。
8 基本計画素案 p.24		屋内プールのレーン数はどのくらいの想定でしょうか。	6レーンと入水スロープが必要です。
9 基本計画素案 p.24		屋内プールは温水プール対応、可動床対応でしょうか。	ご認識の通りです。
10 基本計画素案 p.28		フューチャールームとは具体的にどのような活動をする室でしょうか。	最新のデジタル技術を活用した没入型の学習空間を構築し、児童・生徒の協働的な学びを実現するとともに、探究学習を促進します。具体的な設えは、大型映像投影が可能なプロジェクターやホワイトボード、教室全体をカバーするカメラやスピーカーマイクの導入を想定しています。
11 基本計画素案 p.29		サポートルームとはどのような室でしょうか。	不登校支援を目的とした室です。

【様式2】

12	実施要項 P6:技術提案書	意図伝達業務及び実施設計監修業務の参考見積額は、本プロポーザルの選定に影響しないと考えてよろしいか。	ご認識の通りです。ただし、今後予定する意図伝達業務以降の契約内容については協議によります。
13	実施要項 P6:プレゼンテーション・ヒアリング	プレゼンテーション・ヒアリング出席者は、管理技術者、建築(総合)主任技術者を含む配置予技術者の中から4名以内とありますが、出席は管理技術者と各主任技術者に限るものでしょうか。必須の2名以外の出席者の条件をお示しください。	管理技術者および建築(総合)主任技術者は必須とし、他の出席者は主任技術者に限りません。各主任技術者及び様式6-8にてご提出いただく担当技術者の中から2名としてください。
14	実施要項 P8配置予定技術者の実績の中で本件に適用できる設計の考え方、 様式集 様式7	3件以内の教育施設の実績については、同種・類似業務は問わない旨の記載がありますが、同種および類似に該当しない教育施設(設計完了時期が同種・類似の要件に該当しない小中学校、高等学校、大学など)も、本案件に適用できそうなポイントがあるならば3件のうちに入れても良いでしょうか。	構いません。
15	実施要項 P8:事業者実績,P9 技術者実績	公共「公立」、民間「私立」の別は配点に影響ないと考えてよろしいか。	ご認識の通りです。
16	実施要項 P8事業者実績,P9 技術者実績	小中学部を持つ特別支援学校の設計業務で指定期間に設計を完了したものは同種業務としてよろしいでしょうか。	特別支援学校についても、都内であれば同種業務とし、国内であれば類似業務としてください。
17	実施要項 P8事業者実績,P9 技術者実績	平成22年4月1日以前に基本設計業務を完了しており、同日以降から参加表明書提出時点までに基本設計からの続き業務として実施設計業務が完了したものは同種実績および類似実績に含まれますでしょうか。	含まれます。
18	実施要領P12	共同企業体を構成する場合は協定書の副本を添付することとあります が、設計のJVは出資が伴わない委託業務と考えております。国土交通省 関東地方整備局の「設計共同体協定書」の書式を使用したいと考えています が、よろしいでしょうか。また、参加表明時点で協定書の締結が間に合わ ない場合の取り扱いなどがあればご教示ください。	構いません。 参加表明時点で協定書の締結が間に合わない場合は、締結予定の協定書案をご提示 いただいた上で、締結後速やかにご提出ください。

【様式2】

19	実施要領P12	共同企業体を構成する場合、「応募者は代表企業を含めて3社を上限」とあります、管理技術者、建築(総合)主任技術者、その他主任技術者を配置する上で代表企業、構成企業各者の配置要件があればご教示ください。	管理技術者及び建築(総合)主任技術者については代表企業(代表者)に所属していることとします。その他の主任技術者については構成企業(構成員)各社の所属でも可とします。
20	様式集 様式7,8-2,8-3	提案様式の外枠、罫線、四周の余白は適宜調整しても宜しいでしょうか。	上下左右15mmの余白とします。 罫線、枠は不要です。
21	基本設計業務委託仕様書 P3, 2.10関係官公署への手続き等	本件は、渋谷区発注による計画通知申請となります、民間審査機関でも審査可能と考えてよろしいでしょうか。また、その際の申請料の負担の想定がございましたらご教授願います。	特定行政庁の許認可を要さない設計については指定確認検査機関での計画通知取得を可能とします。 その申請(通知)先については区との協議によることとします。 その際の申請費用は設計者の負担とします。
22	基本計画 P6 既存校舎の概要	既存敷地の地質調査資料を提示いただくことは可能でしょうか。	二次審査対象者に配付します。
23	基本計画 P6 既存校舎の概要	既存敷地の敷地境界線や測量データなどの資料を提示いただくことは可能でしょうか。	提示できません。二次審査対象者に配付する図面情報から御推察ください。
24	基本計画 P6 既存校舎の概要	既存校舎、体育館、プール、擁壁の図面など資料提示いただくことは可能でしょうか。	二次審査対象者に配付します。
25	基本計画 P8 計画敷地概要	本件接道道路幅員が8.22mのため、渋谷区「都市計画法」の規定に基づく開発行為の許可に関する審査基準施行規則第20条により9m以上の幅員がないため、開発許可を受けることができないという理解でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
26	基本計画 P8 計画敷地概要	本敷地および敷地周辺は、土砂災害防止法の土砂災害計画区域(レッドゾーン、イエローゾーン)の指定はないものと考えてよろしいでしょうか。	構いません。
27	基本計画 P18 施設の管理方針	本校が学習・スポーツ競技の拠点校の指定等ございましたらご教授願います。	現在、鉢山中学校は理数教育重点校となっていますが、今後については検討中です。
28	基本計画 P19 予定諸室一覧	小体育室・大体育室、プールの大きさ、天井高さの指定はありますでしょうか。	大体育館:1000m ² 程度、天井高さ8.5m以上 小体育館:430m ² 程度、天井高さ6.5m以上 武道場:250m ² 程度、天井高さ4.9m以上 屋内プール:25mプール(6レーン+入水スロープ)、プールサイド3m程度、天井高さ4.2m以上 を想定しています。

【様式2】

29	基本計画 P19 予定諸室一覧	中学生には部活動がありますが、部室は不要と考えてよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
30	基本計画 P19 予定諸室一覧	放課後クラブ事務室と開放管理室使用者は別の運営組織と考えてよろしいでしょうか。また、上記は民間委託業者によるものと考えてよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。
31	基本計画 P22 配置計画	本校のグラウンドで行う部活動の想定がございましたらご教授願います。	現在は、ソフトテニス部がグラウンドで活動していますが、建て替え後の部活動については検討中です。
32	基本計画 P22 配置計画	擁壁の解体、および新設は隣地を一時的に使用することになりますが、近隣住民に了承が得られる前提で考えてよろしいでしょうか。	設計段階にて資料を作成し、資料をもって近隣と協議をしていくことになります。
33	基本計画 P22 配置計画	法律・条例規制以外に駐輪場、駐車場の想定台数(利用者とも)はござりますでしょうか。	二次審査対象者に要求水準書(プロポーザル配付用)を配付しますのでご確認ください。
34	基本計画 P22 配置計画	給食室への搬出入車両、ゴミ収集車両の想定規模をご提示お願いします。	給食搬入用車両は、2トン車を想定しています。ごみ搬出車は清掃事務所との協議によります。
35	実施要項_P1	審査の透明性を確保する観点から、選定委員会の構成や委員の情報について、ご公表いただけますでしょうか。	渋谷区プロポーザル方式実施要綱第4条に基づき、選定委員会を構成しています。また、同要綱第15条に記載のとおり公表を行います。
36	実施要項_P5 (様式7)	「配置予定技術者の実績の中で、本件に適用できる設計の考え方」については、様式7を利用するものとし、A4×1枚という理解でよろしいでしょうか。	A4×1枚のご認識の通りです。なお、作成ソフトについての指定はありません。
37	実施要項_P6 (様式8)	「課題提案書」は、様式8-3を利用するものとし、A3×2枚という理解でよろしいでしょうか。	A3×2枚のご認識の通りです。なお、作成ソフトについての指定はありません。
38	実施要項_P6 (様式8)	様式8-2,8-3に記載されている枠線表記の有無及び、枠や余白の寸法について指定があればご教示ください。	上下左右15mmの余白とします。 罫線、枠は不要です。
39	実施要項_P6 (様式8)	二次審査書類の業務実施方針と課題提案書の綴じ方についてご指定等はございますでしょうか。(A3は折らずに左上1箇所ホッチキスどめ等)	様式の欄外に記載の「各提出様式に関する注意事項」をご確認ください。

【様式2】

40	実施要項_P6 (様式8)	業務実施方針と課題提案書に使用する文字の大きさの規定はないと考えてよろしいでしょうか。 規定がある場合、図表内の文字の大きさは対象外と考えてよろしいでしょうか。	様式の欄外に記載の「各提出様式に関する注意事項」をご確認ください。
41	実施要項_P6-7	プレゼンテーション・ヒアリングについては別途通知とありますが、 ・会場の大きさ、会場内レイアウト ・スクリーンサイズ(インチ数及び縦横比) ・プロジェクター規格(HDMI) ・マイク設備の有無等 について通知いただけるものと理解してよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。
42	実施要項_P6	プレゼンテーション・ヒアリングについては非公開、傍聴者はいないものと考えてよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。
43	基本設計業務委託 特記事項_P6	基本設計説明会等への参加について、現時点で予定されている回数や開催時期をご教示いただけますでしょうか。	学校長を含む学校関係者およびPTAや近隣住民代表者で構成されている「建て替え準備委員会」への説明会を2回程度、保護者および近隣住民に対する説明会を2回程度、庁内レク(随時)を想定しています。その他、法令・条例に則った各種説明会への参加はお見込みください。
44	基本設計業務委託 特記事項_P6	設計レビュー等への協力業務について、現時点で予定されている回数や開催時期をご教示いただけますでしょうか。	成果物(主に基本設計書)に対して、区およびコンストラクション・マネジメント業者による設計レビュー(査図)を行います。原則1回の設計レビューを想定していますが、状況に応じて複数回行う場合もありますので、修正および検討等の対応をお願いします。時期としては、基本設計期間の終盤とお考え下さい。
45	基本計画(素案) _P4	学区域についてお教えください。7～9年生においては常磐松小学校・長谷戸小学校区域の生徒も通学すると考えてよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。ただし、中学校は学校選択希望制のため、鉢山中学校区域の生徒のほか、区内全域の生徒が通学する可能性があります。
46	基本計画(素案) _P4	周辺を含めた地盤レベルが確認できる図面等をご提供いただくことは可能でしょうか。	提示できません。二次審査対象者に配付する図面情報から御推察ください。
47	基本計画(素案) _P11	既存擁壁の存置を前提とし、擁壁の再整備、補強は行わないものと考えてよろしいでしょうか。	原則、既存擁壁はすべて解体及び新設を行うことを想定しています。
48	基本計画(素案) _P18	地域開放の対象となる特別教室については、すべての特別教室が含まれると理解してよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。

【様式2】

49	基本計画(素案) _P18	地域開放の対象は、体育館、グラウンド、特別教室のみと理解してよろしいでしょうか。他の諸室が対象となる場合はご教示いただけますでしょうか。	地域開放を想定しているのは、基本計画(素案)の1. 利用計画(2) 予定諸室一覧の ・特別教室(準備室を除く) ・管理諸室の中の「地域開放室」 ・体育関連の中の「大体育館」「小体育館」「武道場」「屋内プール」および関連諸室 ・校庭 とお考え下さい。
50	基本計画(素案) _P23	敷地内に駐車場、駐輪場は不要と考えてよろしいでしょうか。 必要な場合、各台数、利用者の想定をお教えてください。	二次審査対象者に要求水準書(プロポーザル配付用)を配付しますのでご確認ください。
51	基本計画(素案) _P26	特別支援学教室については巡回校と 考えてよろしいでしょうか。 教員執務スペースは不要という理解 で宜しいでしょうか。	ご認識の通りです。
52	基本計画(素案) _P26	各学級における児童生徒数の定員は 1~6年生が35人、7~9年生が40 人、特別支援学級が8人と考えてよろ しいでしょうか。	各学級は、小学校、中学校とも35人/クラス、 特別支援学級は8人/室です。
53	基本計画(素案) _P26	サポートルームは、不登校支援を目的とした室として位置づけられている ものと理解して差し支えないでしょうか。	ご認識の通りです。
54	基本計画(素案) _P26	職員室に在籍する教職員数の想定 はござりますでしょうか。	70人程度を想定しています。
55	基本計画(素案) _30	大体育館・小体育館・屋内プールの 想定面積をお教えてください。(各競技 コート数の想定やプールのコース数 の想定があればお教えてください。)	各室の規模は、 大体育館:1000m ² 程度、天井高さ8.5m以上 小体育館:430m ² 程度、天井高さ6.5m以上 武道場:250m ² 程度、天井高さ4.9m以上 屋内プール:25mプール(6レーン+入水スロープ)、プールサイド3m程度、天井高さ 4.2m以上 を想定しています。 各競技の必要コート情報は設計契約後に配 付予定です。
56	基本計画(素案) _P26	職員室に在籍する教職員数の想定 はござりますでしょうか。	70人程度を想定しています。
57	様式1-2 実施要項_P12	共同企業体の組成について、実施要 項では「応募者は代表企業を含めて 3社を上限として、共同企業体を組成 することができる。」と記載があります が、様式1-2では代表企業を含めて4 社まで記載ができます。どちらが正し いでしょうか。	実施要項に記載のとおり、応募者は代表企 業含めて3社を上限とします。