

令和5年度 渋谷区 区民意識調査 報告書

渋谷区

目次

I. 調査の概要	2
II. 回答者の属性	7
III. 調査結果	21
1. 定住性について	22
1. 居住年数	23
2. 今後の定住意向	25
3. 転出意向理由（一番大きな理由）	28
4. 転出意向理由	29
2. 区政について	32
1. 区政への関心度	33
2. 区の施策の充実度	36
3. 区政情報入手経路	41
3. 渋谷区基本構想について	43
1. 基本構想とスローガンの認知度	44
4. 区の施策の利用について	47
1. 区の施設利用	48
5. シビックプライド・街のイメージについて	52
1. 渋谷に対する意識	53
2. 渋谷のイメージ	57
6. 暮らしについて	65
1. 日々の暮らしで感じる事	66
2. 生活満足度	71
3. 幸せ度	73
7. シビックプライド分析	76

I. 調査概要

I. 調査概要

(1) 調査の名称

区民意識調査

(2) 調査の目的

区民の区政に対する意識等を把握し、今後の区政課題に反映させることを目的とする。

(3) 調査対象

渋谷区在住の18歳以上の人

(4) 調査期間

令和5年 11月 16日 ~ 令和5年 12月 16日

(5) 調査方法及び回答件数

以下媒体にてアンケートURLを告知し、インターネット上にて回答

告知媒体			有効回答件数
しげや区ニュース	渋谷区公式フェイスブック	渋谷区公式X(旧ツイッター)	
渋谷区公式ホームページ	渋谷区公式LINE		
			3,645件

(6) 報告書における表及び図表の見方

- ・図表内の「n」は、設問に対する回答すべき人数（基数）である。回答数が30未満のものは誤差が大きくなるため、参考値とする。
- ・集計は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しているため、比率の合計が100.0%とならない場合がある。
同様に、複数の比率の合計も図表の数字が一致しない場合がある。
- ・複数回答を求めた設問では、設問に対する回答者数を基数として算出しているため、回答比率の合計が100.0%を超えることがある。
- ・本文や図表内の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。

2. 調査結果の概要

(1) 定住性について

- 居住年数は、「30年以上」が24.6%で最も高く、次いで「10年～20年未満」（21.1%）が続く。（P23参照）
年齢別では、18歳～29歳は「2年未満」「2年～5年未満」がそれぞれ2割台から3割台と高く、70代以上は「30年以上」が7割を占め、年代が上がるにつれ居住年数が長くなる。（P24参照）
- 今後の定住意向は、「できれば住み続けたい」が48.5%で最も高く、次いで「ずっと住み続けたい」（46.6%）。転出したいとした者は、4.9%に留まる。（P25参照）
年齢別では「住みたい計」はいずれの年代も9割台。「ずっと住み続けたい」は70代以上で7割強で、年代が下がるにつれ低くなる傾向が見られる。（P26参照）
- 転出意向理由は、一番大きな理由から三番目に大きな理由を合わせると、「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」が42.9%で最も高く、以下「家賃、地代が高いから」（36.2%）、「買い物が不便だから」（35.0%）、「現在の住宅が狭いから」（32.8%）などが続く。（P29参照）

(2) 区政について

- 区政への関心度は、「関心がある」が48.0%で最も高く、「関心がある（計）」（「関心がある」+「どちらかといえば関心がある」）は90.6%、「関心がない（計）」（「どちらかといえば関心がない」+「関心がない」）は9.4%である。（P33参照）
「関心がある（計）」は30代以上では各9割台と高いものの、18歳～29歳ではやや低くなり7割半ば。（P34参照）
- 区の施策について、「充実している（計）」（「充実している」+「どちらかといえば充実している」）が高い施策は「学校教育」（75.9%）、「子育て支援」（71.7%）、「防災対策・避難場所」（68.6%）、「ごみ減量・リサイクルの推進」（67.2%）、「広場や公園」（67.1%）などである。
一方、「充実していない（計）」（「充実していない」+「どちらかといえば充実していない」）が高い施策は「路上喫煙・タバコ対策」（58.3%）、「まちのバリアフリー化」（56.5%）、「防犯・風紀対策」（45.0%）、「まちの美化」（41.2%）、「障害者支援」（40.3%）などである。（P36参照）
年齢別では、18歳～29歳は「高齢者施策」「障害者支援」「まちのバリアフリー化」「駐輪場・自転車対策・シェアサイクルなど多様な交通手段の利用」、30代は「高齢者施策」「駐輪場・自転車対策・シェアサイクルなど多様な交通手段の利用」が全体に比べ+5pt以上高い。また、70代以上は全般的に高い評価が目立つ。（P37参照）
- 「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が79.2%で最も高い。以下、「渋谷区LINE公式アカウント」（58.1%）、「渋谷区のホームページ」（27.5%）、「町会・自治会の掲示板、回覧板」（23.6%）、「家族や友人・知人などからの口コミ」（16.9%）などが続く。令和4年と比較して「渋谷区LINE公式アカウント」は10.5ptダウンした。（P41参照）
年齢別では、18歳～29歳は「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」「SNSやWebのニュースサイトの情報」、30代・40代は「渋谷区LINE公式アカウント」、60代は「広報紙『しぶや区ニュース』」「町会・自治会の掲示板、回覧板」、70代以上は「広報紙『しぶや区ニュース』」「町会・自治会の掲示板、回覧板」「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」が全体に比べ+5pt以上高い。（P42参照）

(3) 渋谷区基本構想について

- 「両方とも知らない」が57.0%で最も高い。次いで、「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」（26.9%）が高い。スローガンの認知率（「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」）は38.4%、基本構想の認知率（「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知らないが、基本構想は知っている」）は16.1%である。（P44参照）
年齢別では、「スローガン認知（計）」は70代以上で最も高く4割強。「基本構想認知計」は50代・60代は2割弱、他の層は1割台。
「スローガンまたは基本構想認知（計）」は70代以上で最も高く約5割となった。（P45参照）

(4) 区の施策の利用について

- 最近1年以内に利用した施設は、「図書館」（48.4%）、「渋谷区文化総合センター大和田」（28.5%）、「渋谷区立スポーツ施設」（27.8%）、「渋谷区立宮下公園」（25.4%）などが高い。（P48参照）令和4年と比較すると、「渋谷区立宮下公園」が5pt以上ダウン(30.8%→25.4%)した。（P49参照）
年齢別では、18歳～29歳は「渋谷区立宮下公園」、30代は「coしづや」「渋谷区立宮下公園」、40代は「図書館」「coしづや」「渋谷区立スポーツ施設」、60代は「社会教育館」「渋谷区文化総合センター大和田」、70代以上は「区民会館」「地域交流センター」「社会教育館」「渋谷区文化総合センター大和田」が全体に比べ+5pt以上高い。（P50参照）
- 1年以前に利用したことのある施設は、「図書館」（50.5%）、「渋谷区立スポーツ施設」（35.1%）、「渋谷区文化総合センター大和田」（32.2%）。
最近1年以内もしくはそれ以前に利用した施設は、「図書館」（66.1%）、「渋谷区立スポーツ施設」（45.8%）、「渋谷区文化総合センター大和田」（43.1%）、「渋谷区立宮下公園」（37.6%）などである。（P48参照）

(5) シビックプライド・街のイメージについて

- 渋谷に対する意識として、「あてはまる（計）」（「非常にあてはまる」+「あてはまる」+「ややあてはまる」）が高い項目は、「この街『渋谷』をもっと良い街にしたい」（93.2%）、「今後もこの街『渋谷』に住み続けたい」（88.2%）、「この街『渋谷』に愛着を持っている」（86.6%）、「この街『渋谷』に住むことに満足している」（86.0%）など。（P53参照）令和4年と比較すると、いずれの意識も低下が見られ、「この街『渋谷』（のあり方）に共感している」「この街『渋谷』を人にも勧めたい」は5pt以上ダウンとなった。（P54参照）年齢別では、18歳～29歳は「共感している」「人にも勧めたい」「住民の価値観に共感する」、30代は「人にも勧めたい」、70代以上は「誇りを持っている」「住み続けたい」「自分の居場所があると思う」が全体に比べ+5pt以上上回った。（P55参照）
- 渋谷のイメージとして高いのは、「交通の利便性がよい」（76.8%）、「人から『よいところに住んでいる』と言われる」（54.2%）、「飲食店が充実」（53.2%）、「多様性を受け入れている街である」（45.7%）、「流行や文化、情報の発信地である」（45.1%）など。（P57参照）令和4年に比べ「多様性を受け入れている街である」「ジェンダー平等である」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」がそれぞれ5pt以上ダウンした。（P58参照）年齢別では、18歳～29歳は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「人から『よいところに住んでいる』と言われる」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」、30代は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい」「子育て環境が整っている」、40代は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「飲食店が充実」「子育て環境が整っている」「地域に根差したお祭りやイベントがある」、50代は「ジェンダー平等である」、60代は「交通の利便性がよい」、70代以上は「交通の利便性がよい」「食品など日常的な買い物に便利」「自然が豊か（講演や緑が多い）」「治安のよい」が全体に比べ+5pt以上高い。（P59参照）

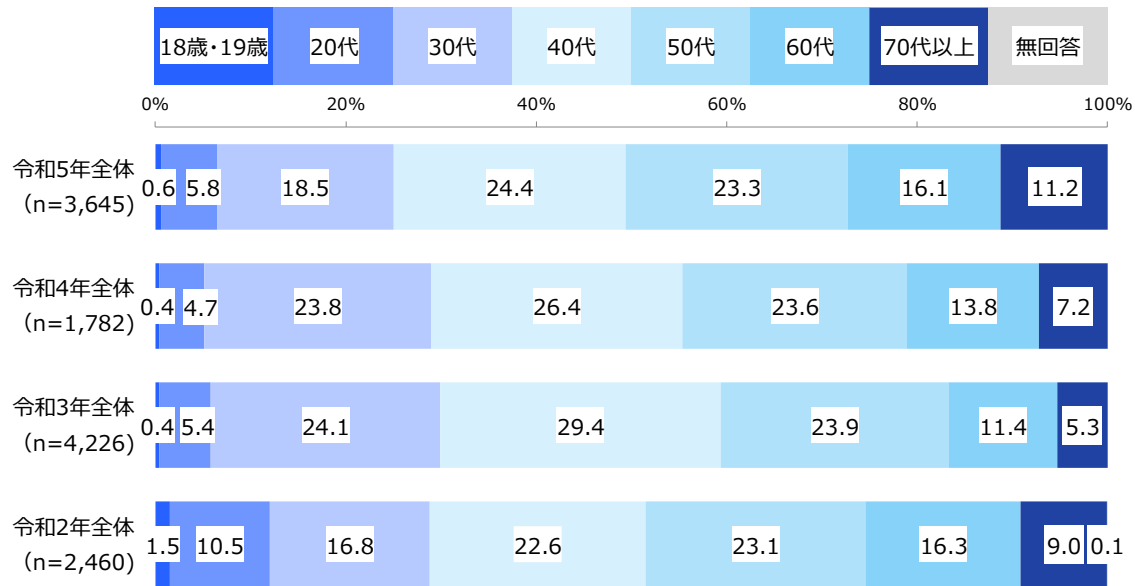
(6) 暮らしについて

- 暮らしている地域について、「将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」が90.0%（「あてはまる（計）」）と最も高い。一方、「私は、暮らしている地域の人自分が自分をどう思っているかが気になる」は「あてはまらない（計）」が55.0%と最も高く、近所との距離感や無関心さが感じられる。（P66参照）
- 生活における満足度では「満足（計）」（「満足」+「やや満足」）で83.2%となっている。以下「家族との暮らしに関する満足度」（76.2%）、「個人・趣味活動に関する満足度」（62.9%）などとなっている。（P71参照）年齢別では、18歳～29歳は「学び」「個人・趣味活動」、30代・40代は「仕事」、70代以上は「学び」が全体に比べ+5pt以上高い。（P72参照）
- 幸せ度は、「8点」（28.1%）が最も高く、次いで「7点」（17.9%）、「9点」（15.7%）、「10点」（14.3%）となっている。平均は7.5点。（P73参照）年齢別では、「10点」は18歳～29歳で最も高く2割弱。平均は30代と40代で7.6点と最も高いが、他の年代も大きな差は無い。（P74参照）

Ⅱ. 回答者の属性

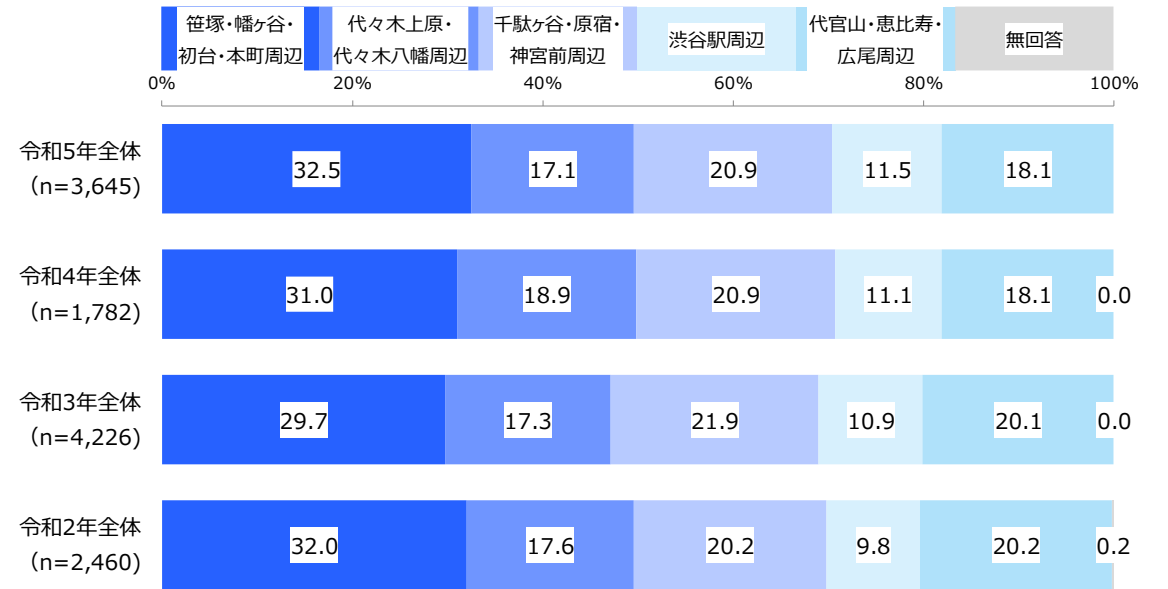
Ⅱ.回答者の属性

(1) 年齢



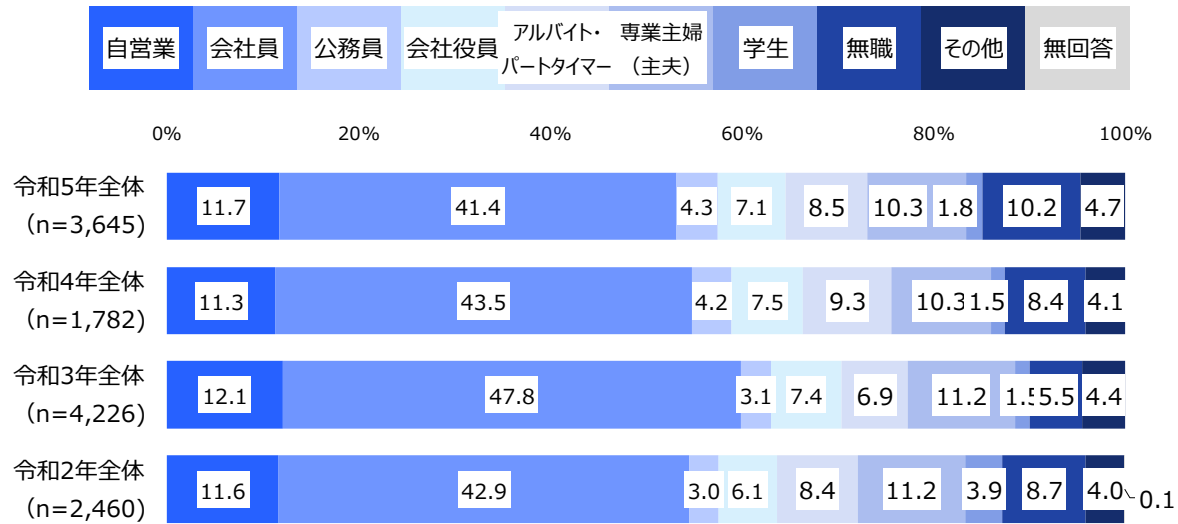
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(2) 地区



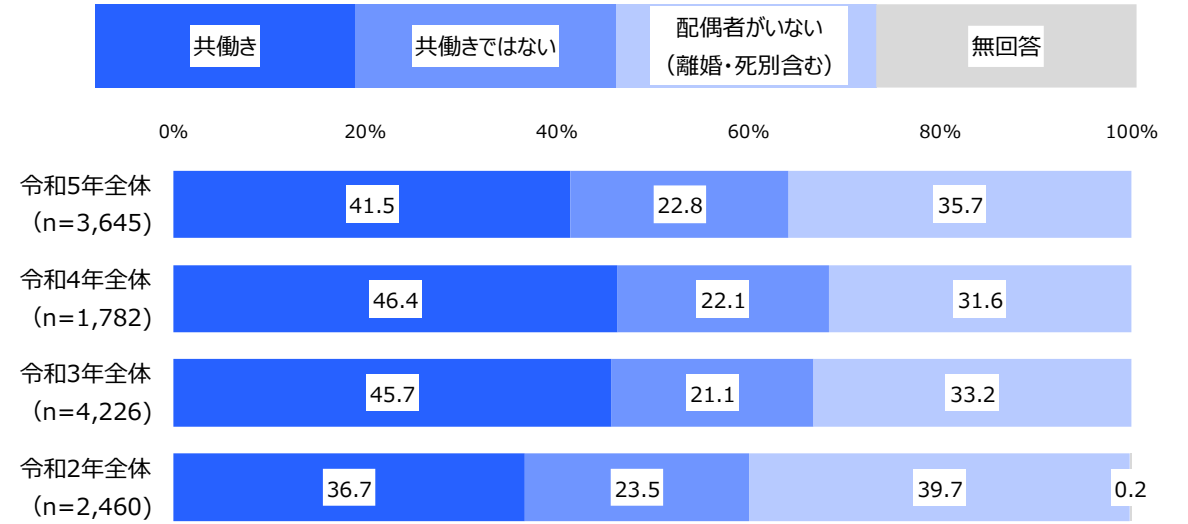
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(3) 職業



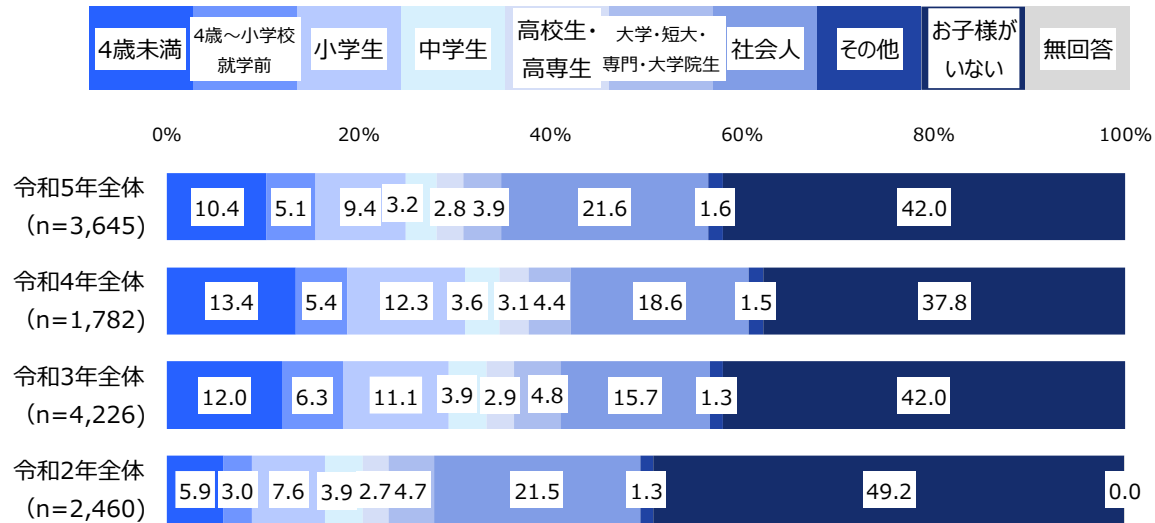
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(4) 配偶者/共働きの有無



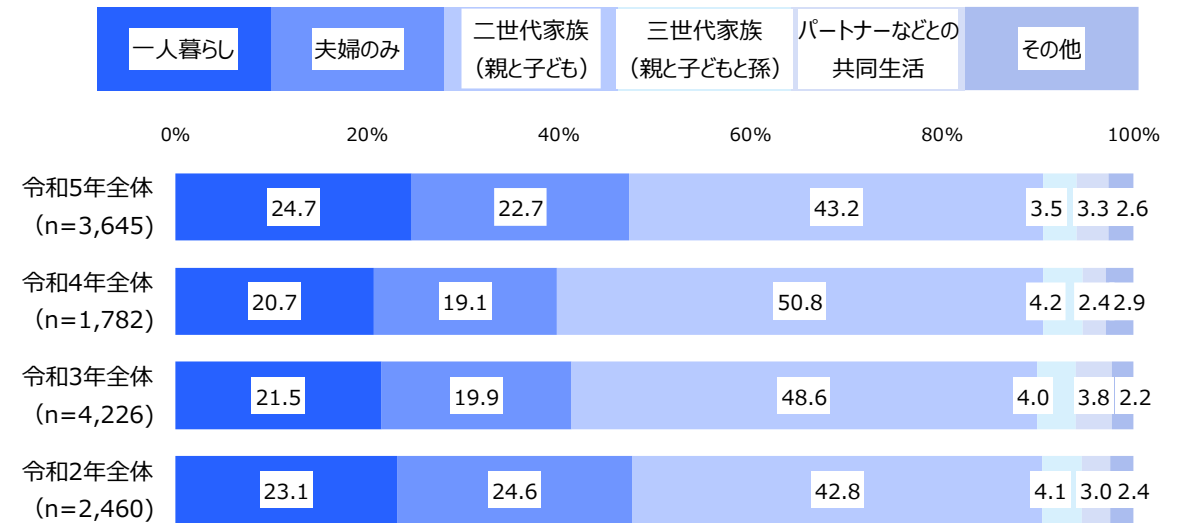
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(5) 長子の学齢



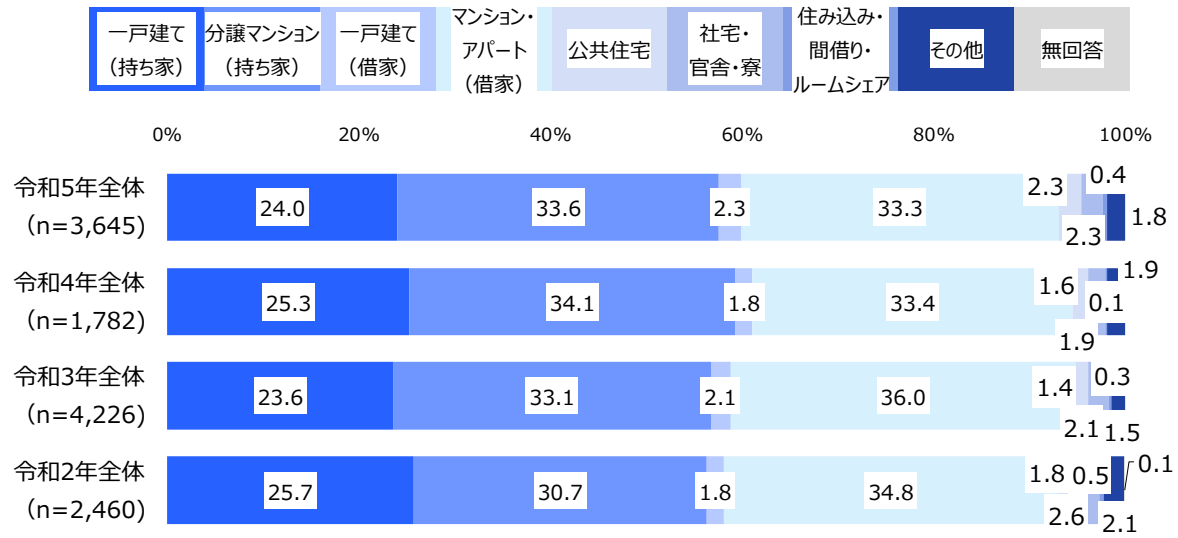
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(6) 世帯構成



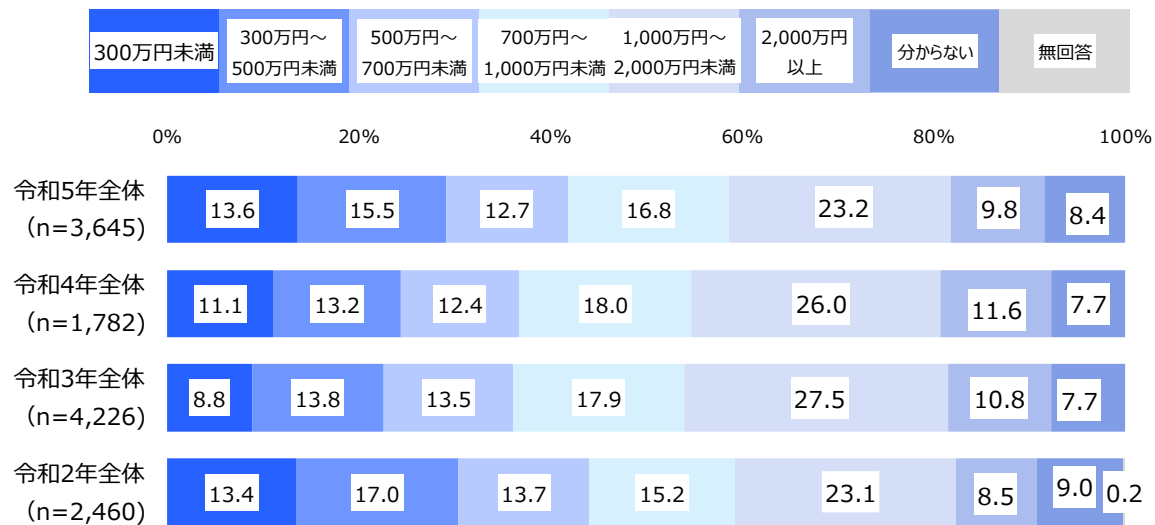
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(7) 住居形態



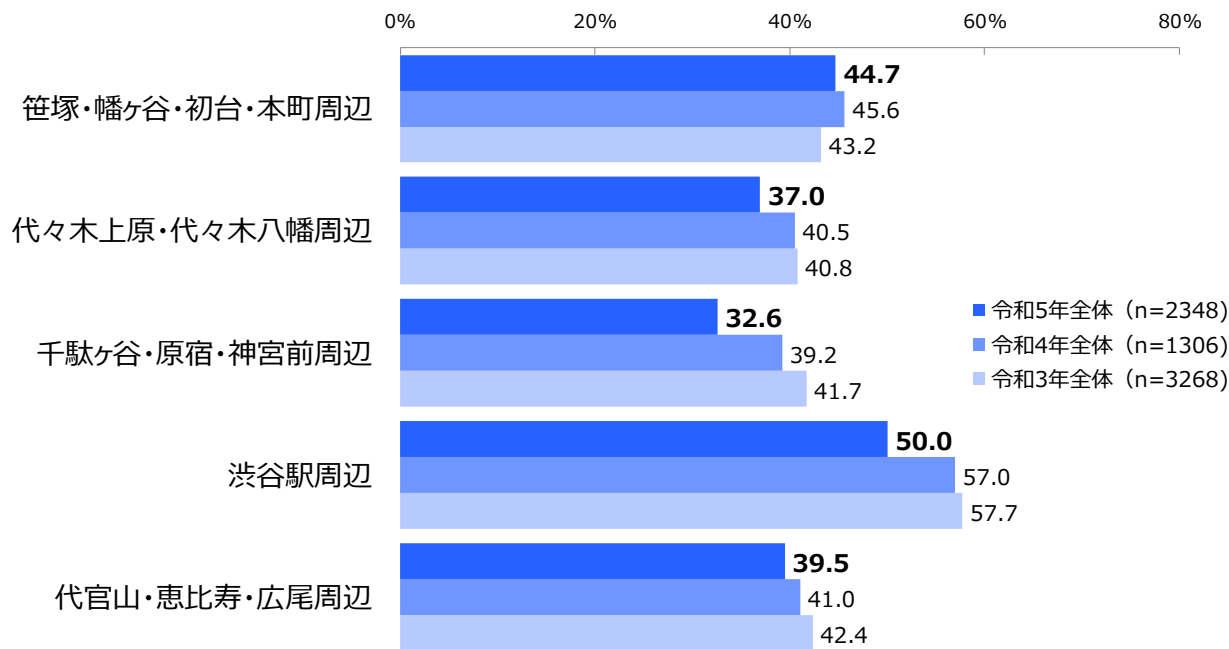
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

(8) 世帯年収



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

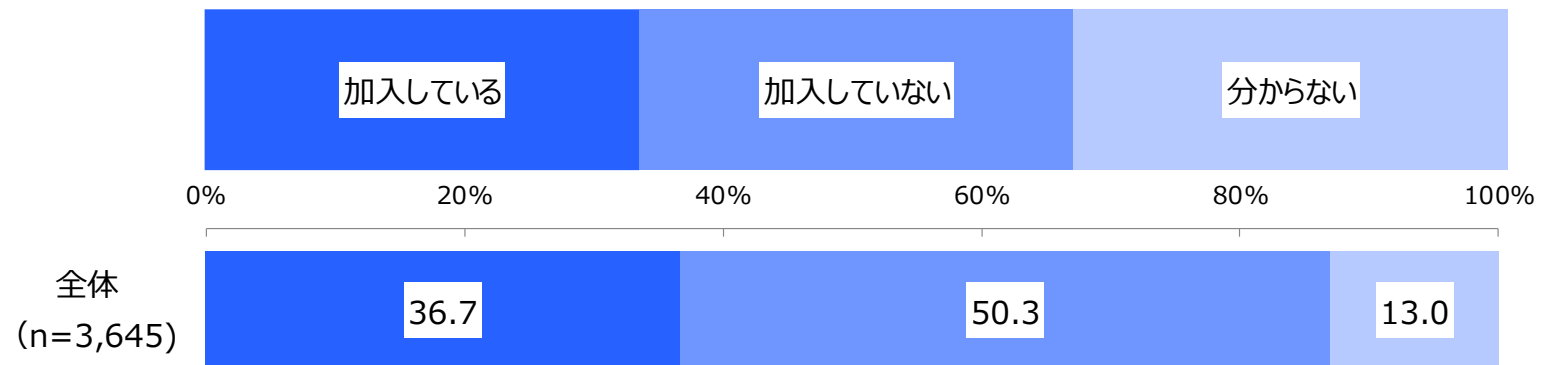
(9) 日常生活でよく行く地区



(10) 町会・自治会加入有無

- 「加入している」が36.7%と全体の1/3強程度。「加入していない」が50.3%と半数。また、「分からない」が13.0%となっている。

Q7.あなたは、町会・自治会に加入していますか。（答は1つ）



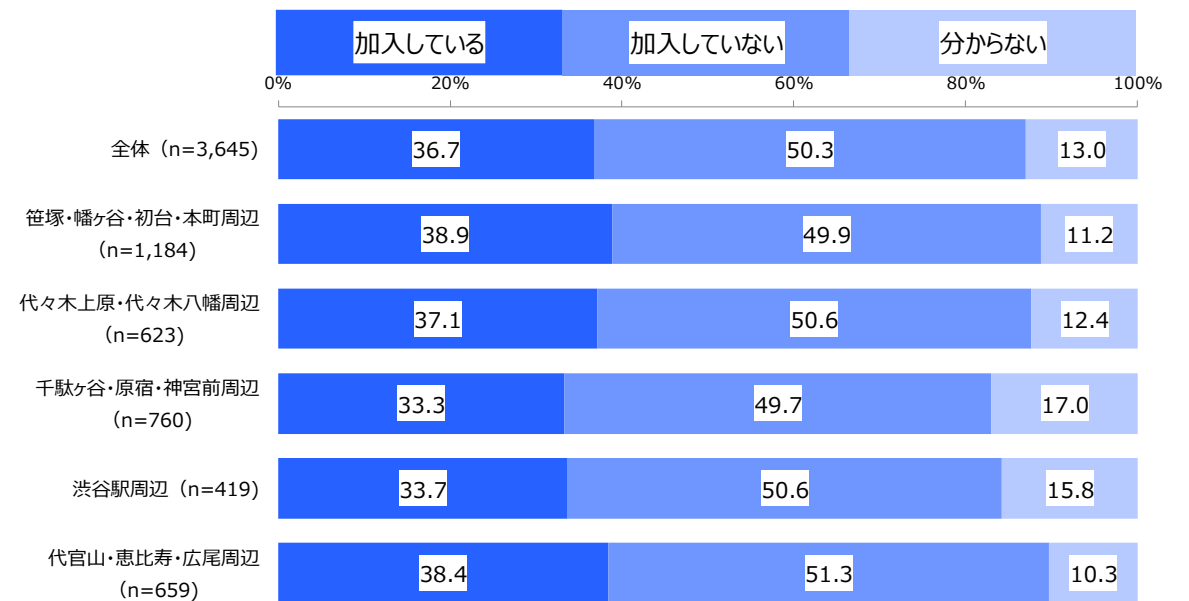
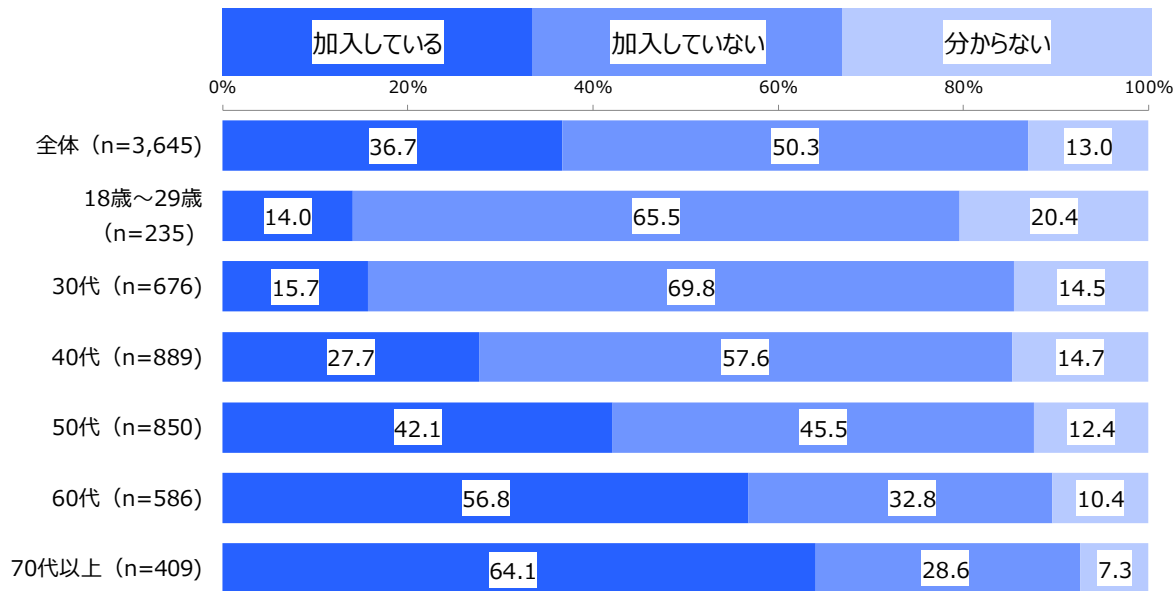
(10) 町会・自治会加入有無

【年齢別】

「加入している」をみると、18歳～29歳は14.0%。30代は15.7%。40代は27.7%。50代は42.1%。60代は56.8%と年齢が高くなるにつれて加入率も高くなる傾向。

【地区別】

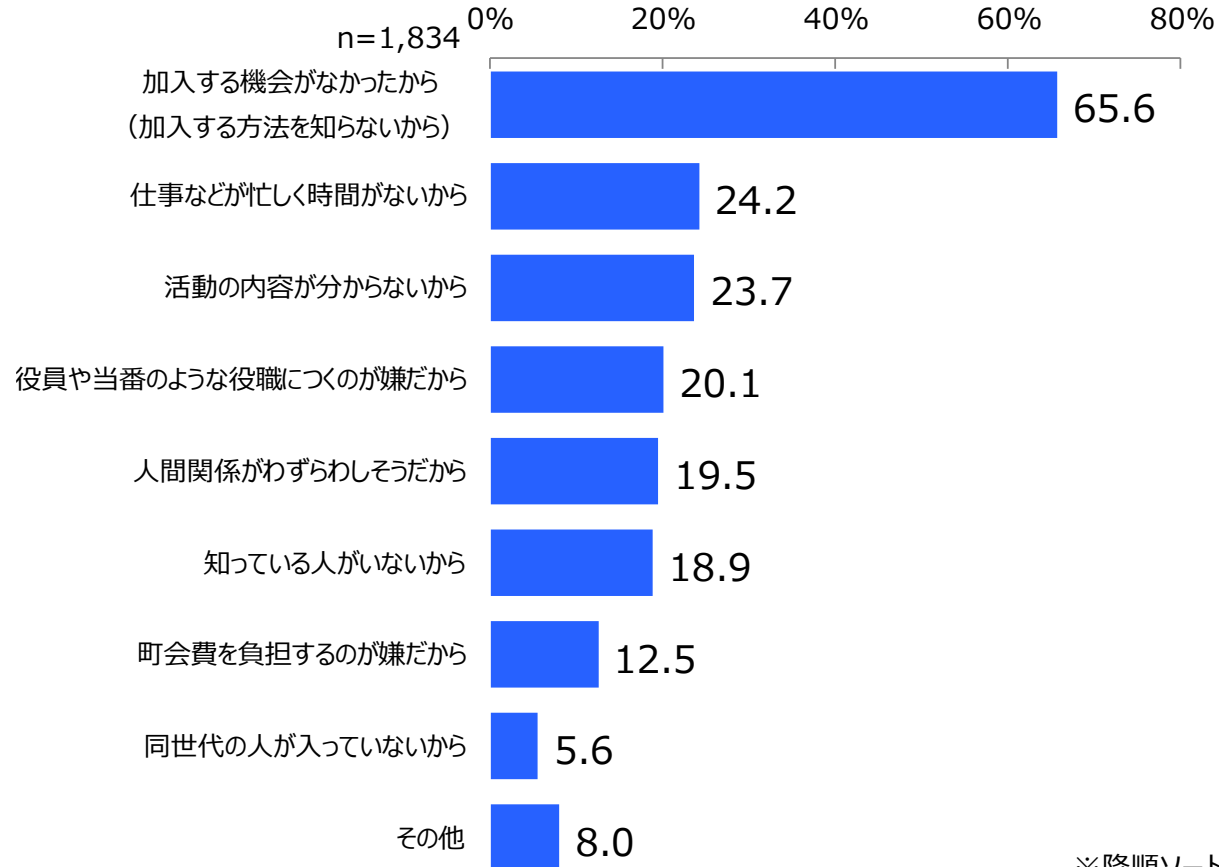
加入率は各地区で30%台と地域別の目立った差はみられていない。



(11) 町会・自治会非加入理由

- 非加入者による理由をみると、「加入する機会がなかったから（加入する方法を知らないから）」が65.6%で突出して高く、以下「仕事が度が忙しく時間がないから」（24.2%）、「活動の内容が分からないから」（23.7%）、「役員や当番のような役職につくのが嫌だから」（20.1%）と続く。

Q8.あなたが、町会・自治会に加入していない理由は何ですか。（答はいくつでも）



※降順ソート

(11) 町会・自治会非加入理由

【年齢別】

18歳～29歳は「仕事などが忙しく時間がない」「活動の内容が分からない」「役員や当番のような役職につくのが嫌」「知っている人がいない」「町会費を負担するのが嫌」「同世代の人が入っていない」、30代は「仕事などが忙しく時間がない」、40代は「加入する機会がなかった（加入する方法を知らない）」が全体に比べ+5pt以上高い。

【地区別】

渋谷駅周辺は「加入する機会がなかった（加入する方法を知らない）」が全体に比べ+5pt以上高い。

		n	加入する機会がなかった	仕事などが忙しく時間がない	活動の内容が分からない	役員や当番のような役職につくのが嫌	人間関係がわずらわしい	知っている人がいない	町会費を負担するのが嫌	同世代の人が入っていない	その他
全体		(1,834)	65.6	24.2	23.7	20.1	19.5	18.9	12.5	5.6	8.0
年代	18歳～29歳	(154)	64.9	34.4	33.8	26.0	24.0	24.7	26.6	14.3	3.2
	30代	(472)	68.9	32.6	27.3	24.2	21.8	20.8	15.0	6.8	3.8
	40代	(512)	72.5	22.3	24.0	20.7	18.0	18.4	9.2	5.9	4.5
	50代	(387)	62.5	20.9	19.1	17.8	17.3	19.4	11.1	3.9	10.9
	60代	(192)	59.4	<u>18.8</u>	19.3	<u>13.0</u>	16.7	<u>12.5</u>	9.9	<u>0.5</u>	14.6
	70代以上	(117)	44.4	<u>5.1</u>	<u>17.1</u>	<u>12.8</u>	23.1	14.5	<u>6.8</u>	1.7	26.5
地区	笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(591)	62.4	27.6	24.7	23.4	23.9	21.8	13.4	7.1	8.3
	代々木上原・代々木八幡周辺	(315)	65.7	21.9	22.2	<u>14.9</u>	15.9	<u>13.7</u>	11.7	2.9	7.3
	千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(378)	67.2	22.8	22.2	17.2	16.1	18.3	9.8	4.5	8.2
	渋谷駅周辺	(212)	71.7	25.5	25.0	23.1	20.8	17.5	15.1	6.1	4.2
	代官山・恵比寿・広尾周辺	(338)	65.7	21.3	24.3	20.7	18.3	20.1	13.0	6.2	10.4

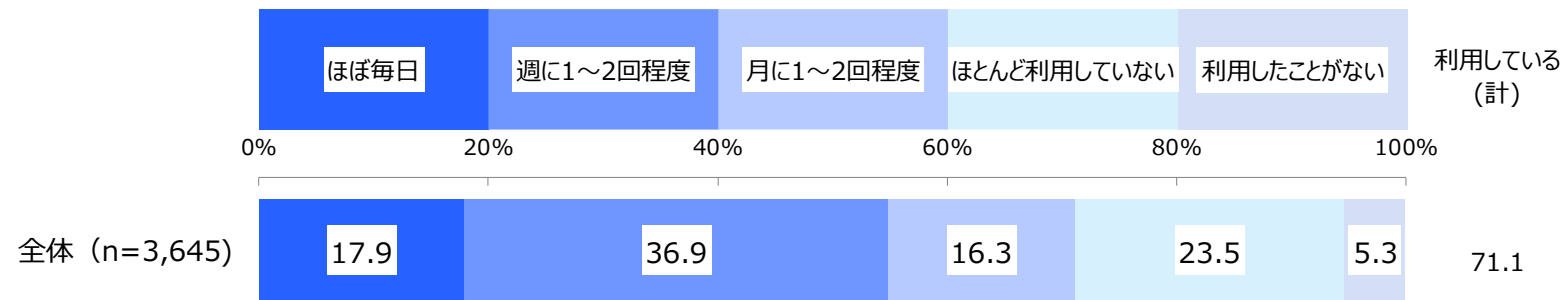
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

(12) 商店街利用頻度

- 「週に1~2回程度」が36.9%で最も高く、「ほぼ毎日」(17.9%)、「月に1~2回程度」(16.3%)となっている。「利用している(計)」は71.1%。

Q9.あなたは、どのくらいの頻度で商店街を利用していますか。(答は1つ)



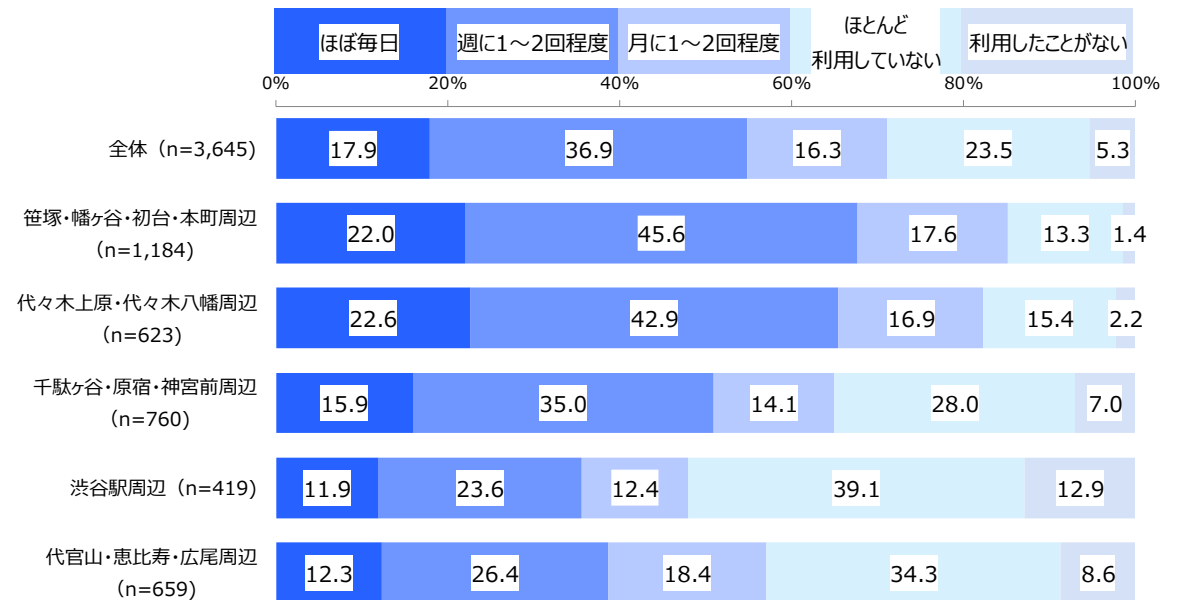
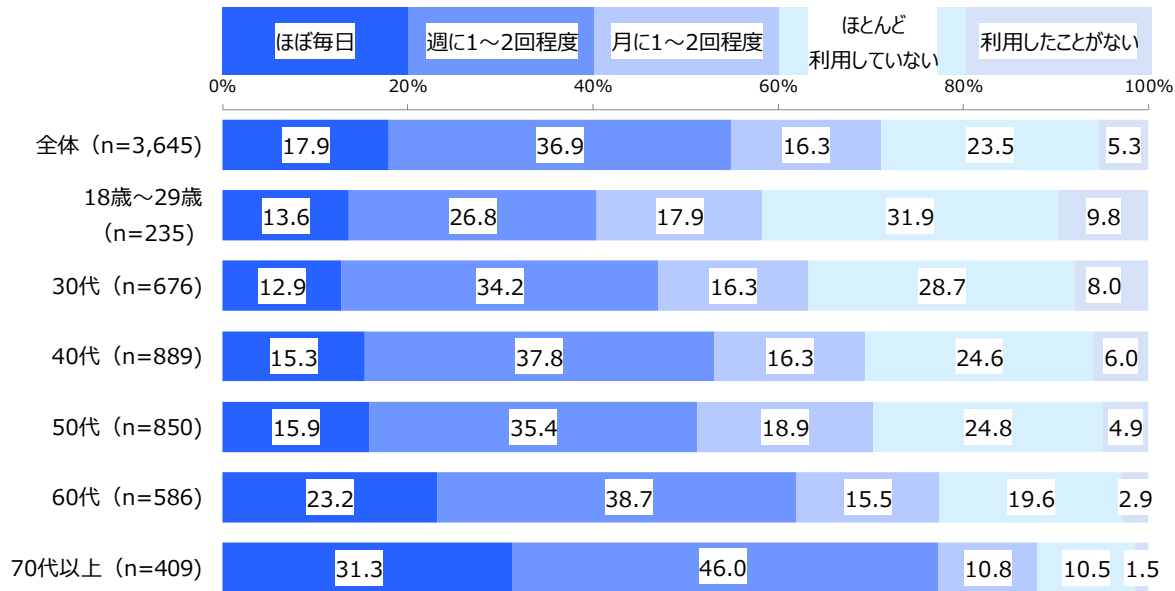
(12) 商店街利用頻度

【年齢別】

30代以上の全ての年代で「週に1~2回程度」が30%~40%台で最も高い。一方、18~29歳は「ほとんど利用していない」が31.9%で最も高い。年齢が高くなるにつれて利用頻度は高くなっており、「ほぼ毎日」が、60代では23.2%、70代以上は31.3%となっている。

【地区別】

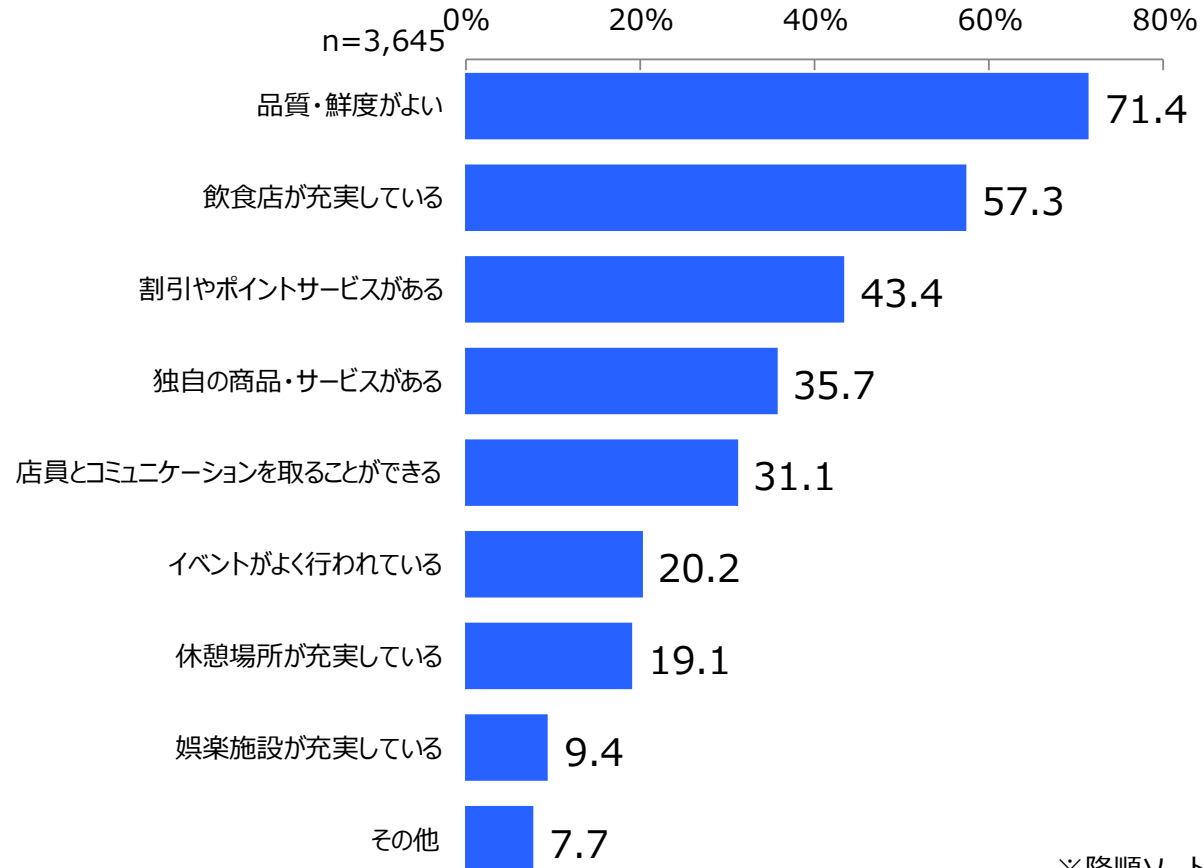
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺と代々木上原・代々木八幡周辺は、共に「ほぼ毎日」が22%台、「週1~2回程度」は40%台半ばと、他の地区に比べ高くなっている。



(13) 商店街に求めるもの

- 「品質・鮮度がよい」が71.4%で最も高く、以下「飲食店が充実している」（57.3%）、「割引やポイントサービスがある」（43.4%）と続く。

Q10.あなたが商店街に求めるものはどのようなことですか。（答はいくつでも）



※降順ソート

(13) 商店街に求めるもの

【年齢別】

18歳～29歳と30代、40代は「飲食店が充実している」「イベントがよく行われている」、60代と70代以上は「品質・鮮度がよい」が全体に比べ+5pt以上高い。

【地区別】

地域別での目立った差はみられていない。

		n	品質・鮮度がよい	飲食店が充実している	割引やポイントサービスがある	独自の商品・サービスがある	店員とコミュニケーションがとれる	イベントがよく行われている	休憩場所が充実している	娯楽施設が充実している	その他
全体		(3,645)	71.4	57.3	43.4	35.7	31.1	20.2	19.1	9.4	7.7
年代	18歳～29歳	(235)	<u>58.3</u>	74.9	48.5	31.5	<u>21.7</u>	27.2	31.5	29.4	3.4
	30代	(676)	69.8	67.8	47.2	30.9	<u>23.8</u>	31.5	26.0	16.4	5.9
	40代	(889)	70.6	63.7	41.4	35.1	<u>33.6</u>	26.0	19.9	10.7	7.4
	50代	(850)	70.7	57.5	43.5	38.6	34.8	15.5	14.2	5.2	8.1
	60代	(586)	76.6	<u>43.9</u>	40.3	37.4	33.6	<u>12.1</u>	<u>13.0</u>	<u>2.9</u>	11.4
	70代以上	(409)	77.3	<u>34.7</u>	43.0	38.6	32.0	<u>6.4</u>	18.1	<u>2.0</u>	7.8
地区	笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	71.2	60.3	47.0	37.0	30.4	22.2	18.1	7.7	7.9
	代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	75.3	61.0	42.1	35.2	34.5	20.5	17.8	10.1	5.1
	千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	71.1	55.9	42.5	35.4	31.2	17.4	19.5	9.6	8.9
	渋谷駅周辺	(419)	68.0	52.5	<u>38.4</u>	33.7	29.8	16.7	22.0	10.3	10.0
	代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	70.7	53.0	42.6	35.4	30.0	21.9	20.2	11.2	7.1

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

Ⅲ. 調査結果

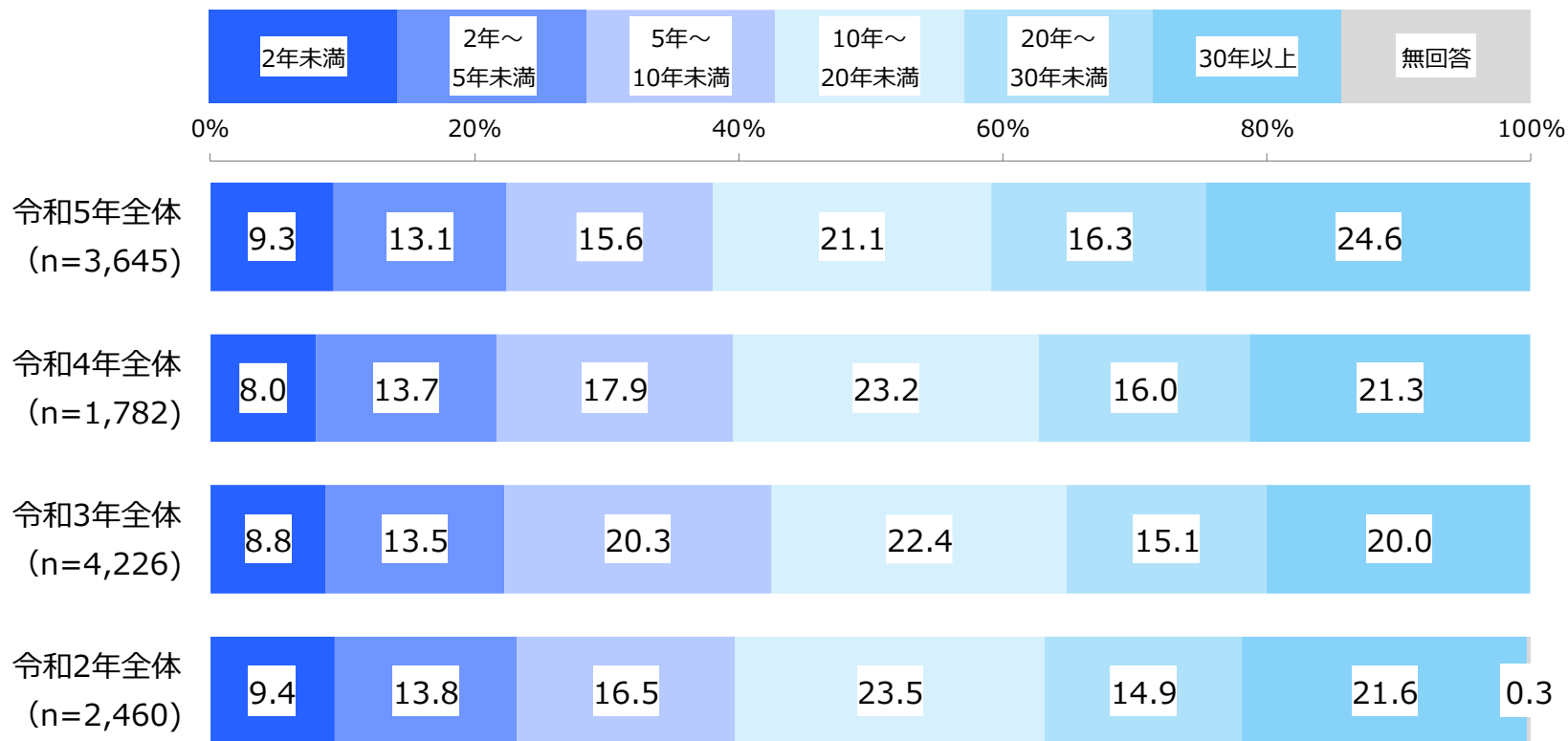
1. 定住性について

1-1.居住年数

- 「30年以上」が24.6%で最も高く、次いで「10年～20年未満」（21.1%）が続く。

Q12.あなたは、渋谷区に住んで何年になりますか。（答は1つ）

※直近の居住年数についてお答えください。過去の居住については含みません。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

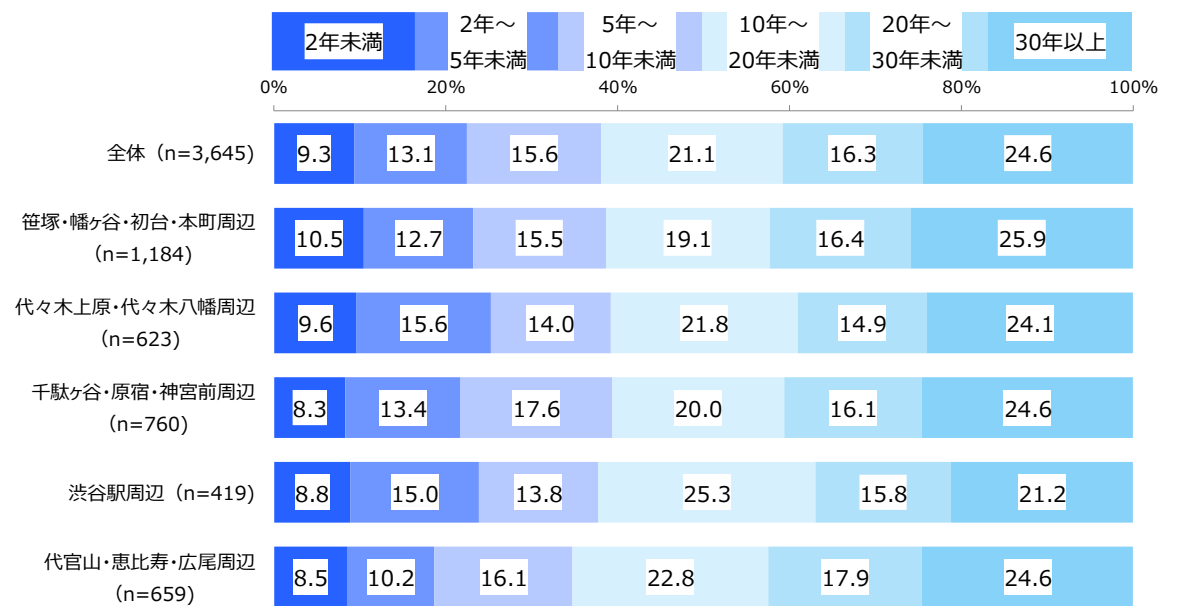
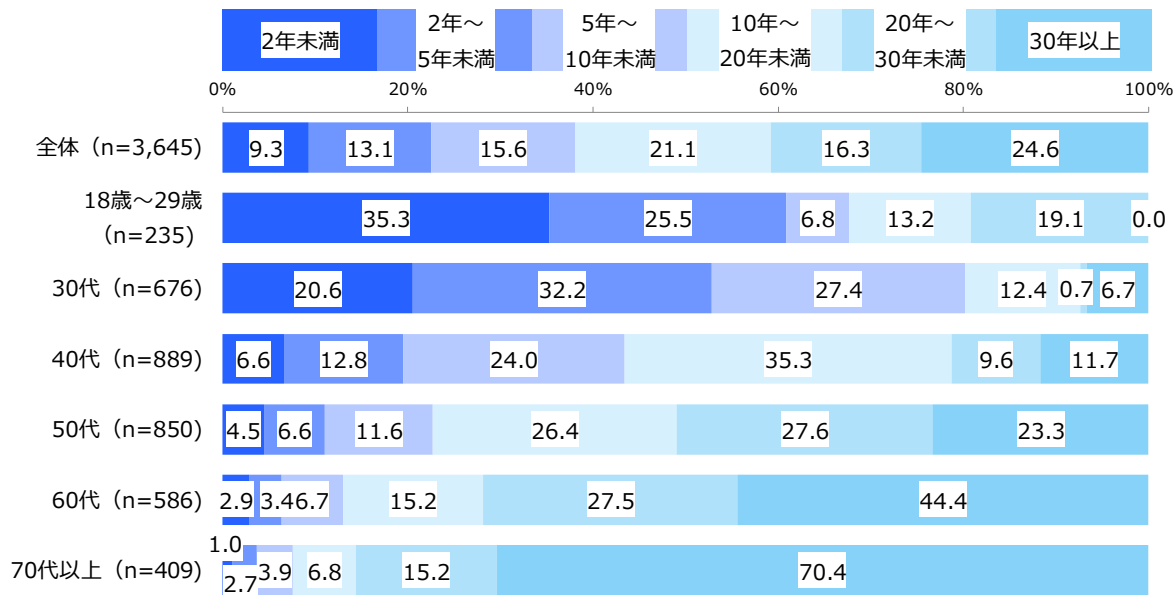
1-1.居住年数

【年齢別】

18歳～29歳は「2年未満」が3割台、「2年～5年未満」が2割台と高く、70代以上は「30年以上」が7割を占め、年代が上がるにつれ居住年数が長くなる。

【地区別】

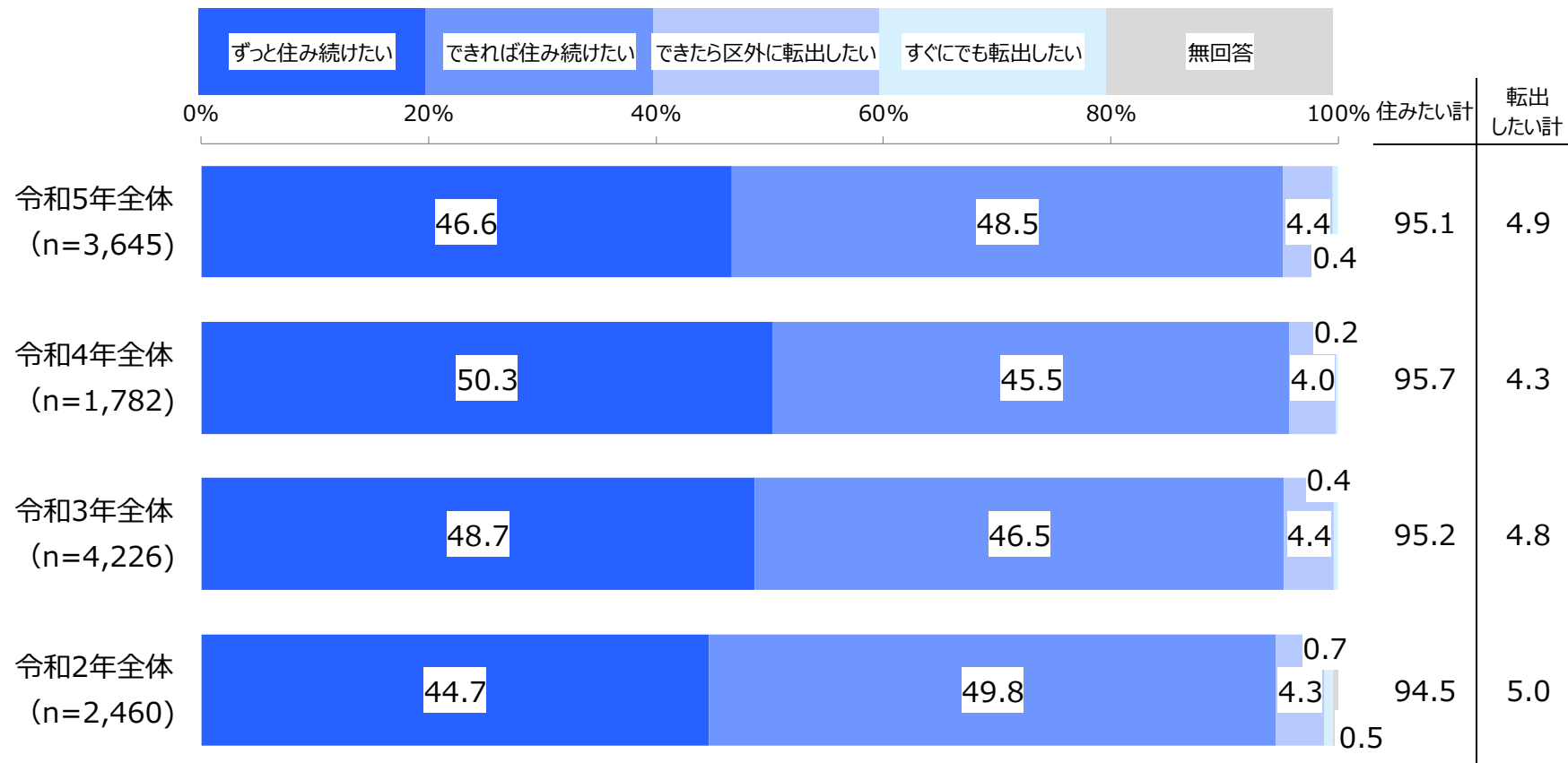
渋谷駅周辺は「10年～20年未満」、それ以外の地区は「30年以上」が最も高い。



1-2.今後の定住意向

- 「できれば住み続けたい」が48.5%で最も高く、次いで「ずっと住み続けたい」（46.6%）。転出したいとした者は、4.9%に留まる。
- 令和4年と比較すると、「住み続けたい（計）」(95.7%→95.1%)は、ほとんど変化が見られなかった。

Q14.これからも渋谷区に住み続けたいと思いますか。（答は1つ）



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

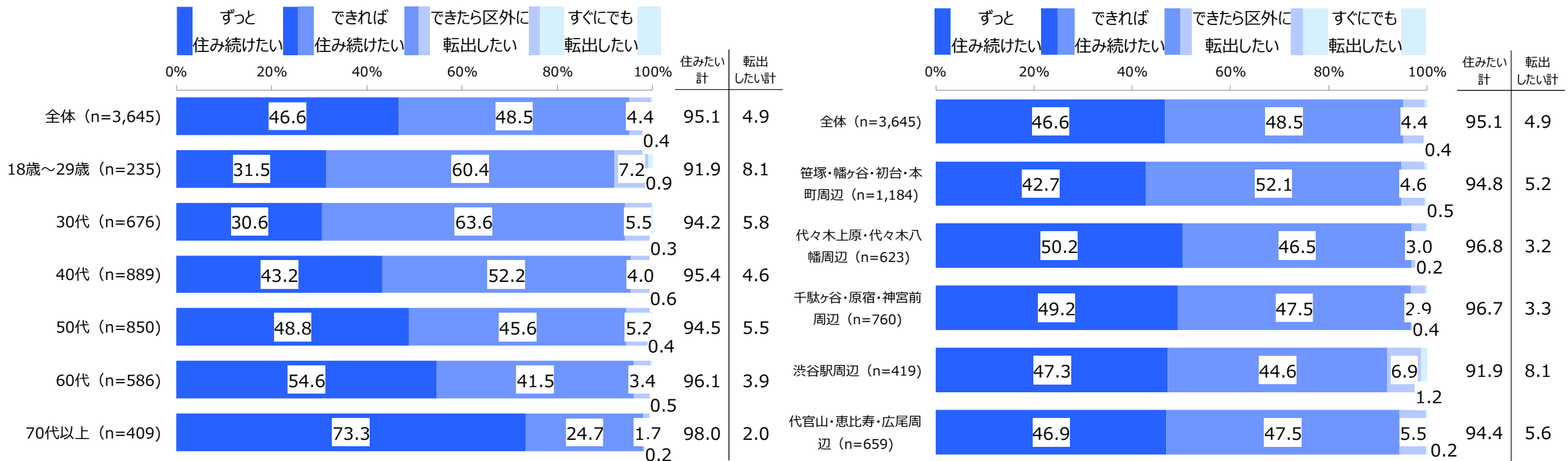
1-2.今後の定住意向

【年齢別】

「住みたい計」はいずれの年代も9割台。「ずっと住みたい」は70代以上で7割強で、年代が下がるにつれ低くなる傾向が見られる。

【地区別】

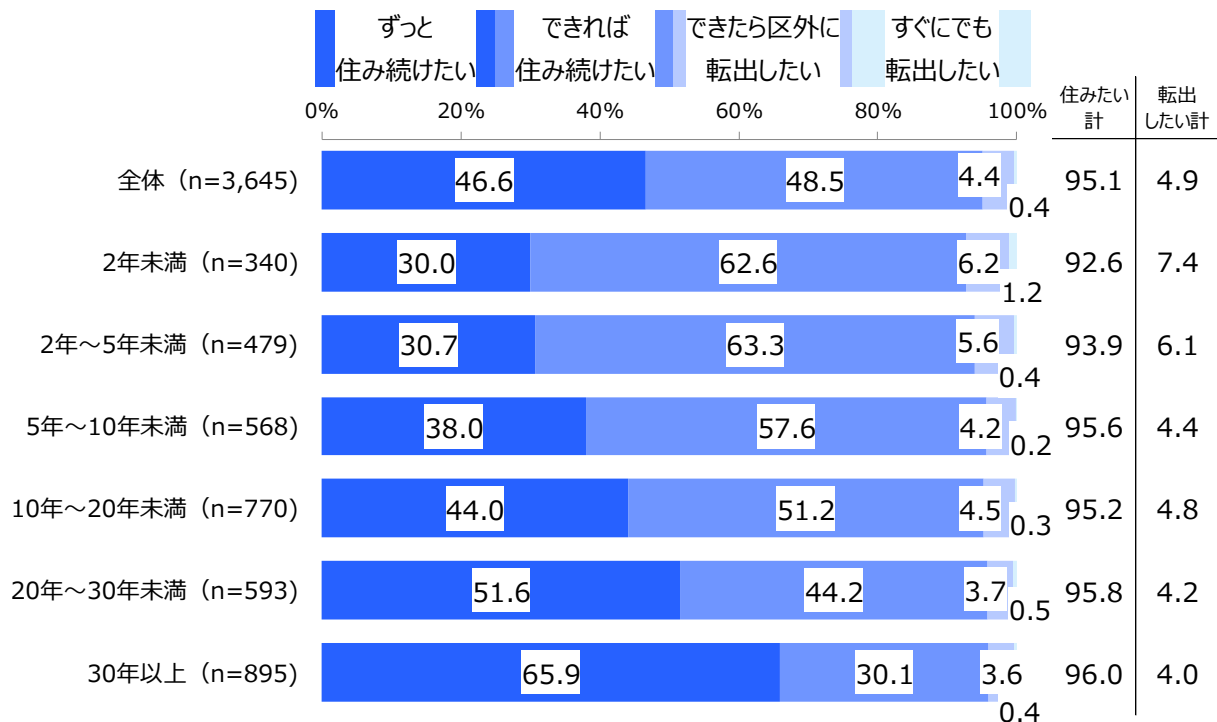
「ずっと住みたい」は代々木上原・代々木八幡周辺で最も高く5割。他の地区は4割台。



1-2.今後の定住意向

【居住年数別】

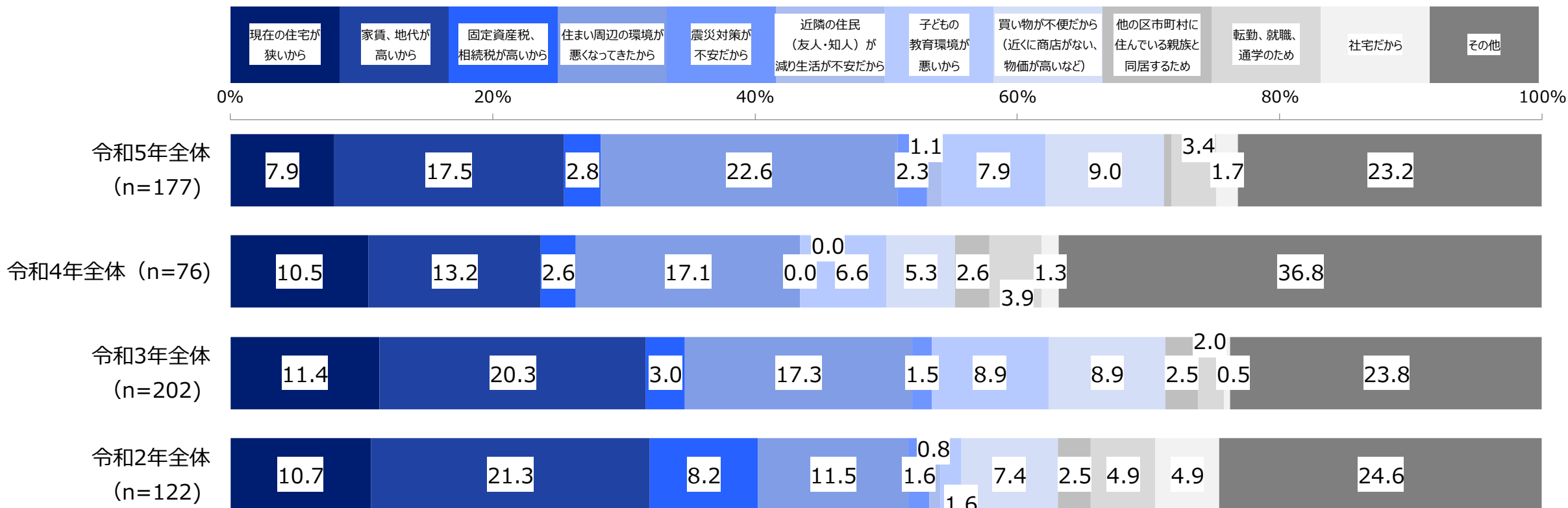
「ずっと住み続けたい」は居住年数が長くなるほど高くなる傾向が見られ、30年以上では7割に迫る。



1-3. 転出意向理由(一番大きな理由)

- 一番大きな理由は、「周辺の環境が悪くなってきたから」が22.6%で最も高く、次いで「家賃、地代が高いから」(17.5%)、「買い物が不便だから」(9.0%)と続く。
- 令和4年と比較すると「周辺の環境が悪くなってきたから」(17.1%→22.6%)、「家賃、地代が高いから」(13.2%→17.5%)で4pt～5pt程度のアップが見られた。

Q15.あなたが区外に転出したい理由は何ですか。一番大きな理由、次に大きな理由、三番目に大きな理由を、それぞれ教えてください。(答はそれぞれ1つ)
 ※一番目は必ずご記入ください。二番目以降はあてはまるものがある場合のみご記入ください。



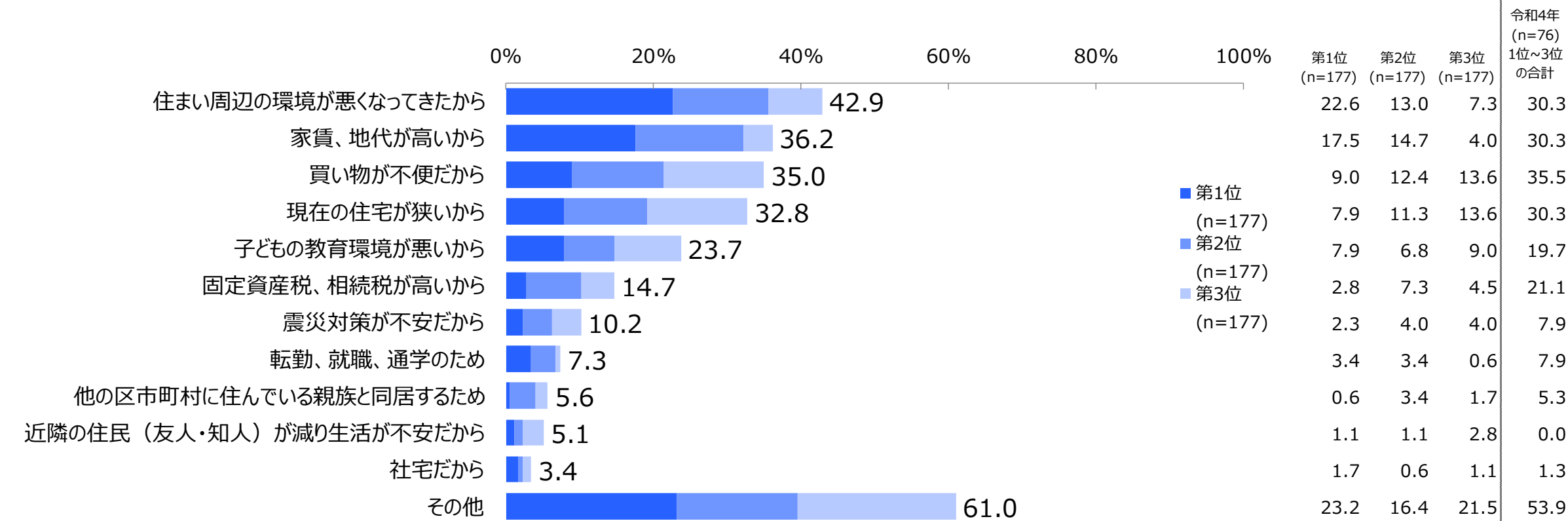
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

1-4. 転出意向理由

- 一番大きな理由から三番目に大きな理由までを合わせると、「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」が42.9%で最も高く、以下「家賃、地代が高いから」(36.2%)、「買い物が不便だから」(35.0%)、「現在の住宅が狭いから」(32.8%)などが続く。
- 令和4年と比較すると「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」(30.3%→42.9%)、「家賃、地代が高いから」(30.3%→36.2%)で6pt～8pt程度のアップが見られた。

Q15.あなたが区外に転出したい理由は何ですか。一番大きな理由、次に大きな理由、三番目に大きな理由を、それぞれ教えてください。(答はそれぞれ1つ)

※一番目は必ずご記入ください。二番目以降はあてはまるものがある場合のみご記入ください。



※1位~3位の合計で降順ソート

1-4. 転出意向理由

【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「現在の住宅が狭いから」「震災対策が不安だから」、渋谷駅周辺は「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」「買い物が不便だから」「他の区市町村に住んでいる親族と同居するため」「社宅だから」、代官山・恵比寿・広尾周辺は「固定資産税、相続税が高いから」が、それぞれ全体に比べ+5pt以上高い。

	n	現在の住宅が狭いから	家賃、地代が高いから	固定資産税、相続税が高いから	住まいたって環境が悪くなるから	震災対策が不安だから	減り隣の住民（友人・知人）が	子どもの教育環境が悪いから	物（近くに高い商店がない、買物が不便だから）	住んでいる親族と同居するため	他の区市町村に	転勤、就職、通学のため	社宅だから	その他
全体	(177)	32.8	36.2	14.7	42.9	10.2	5.1	23.7	35.0	5.6	7.3	3.4	39.5	
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(61)	45.9	39.3	<u>6.6</u>	42.6	19.7	8.2	<u>18.0</u>	<u>29.5</u>	4.9	8.2	3.3	<u>34.4</u>	
代々木上原・代々木八幡周辺	(20)	35.0	45.0	5.0	35.0	5.0	10.0	30.0	30.0	-	5.0	-	50.0	
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(25)	32.0	48.0	28.0	40.0	-	-	28.0	32.0	4.0	8.0	-	40.0	
渋谷駅周辺	(34)	<u>17.6</u>	<u>26.5</u>	<u>8.8</u>	52.9	5.9	2.9	26.5	47.1	11.8	8.8	8.8	41.2	
代官山・恵比寿・広尾周辺	(37)	<u>24.3</u>	<u>27.0</u>	29.7	40.5	8.1	2.7	24.3	37.8	5.4	5.4	2.7	40.5	

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。 (%)

※ n=30未満は参考値

1-4. 転出意向理由

【世帯構成別】

一人暮らしは「他の区市町村に住んでいる親族と同居するため」、夫婦のみは「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」「家賃、地代が高いから」「震災対策が不安だから」、二世帯家族（親と子ども）は「子どもの教育環境が悪いから」が、それぞれ全体に比べ+5pt以上高い。

	n	現在の住宅が狭いから	家賃、地代が高いから	固定資産税、相続税が高いから	悪くない周辺環境から	震災対策が不安だから	減り隣の住民（友人・知人）が	子どもの教育環境が悪いから	物（近いう物が高いなど）	買（近いう物が高いなど）	住んでいる親族と同居するため	他の区市町村に	転勤、就職、通学のため	社宅だから	その他
全体	(177)	32.8	36.2	14.7	42.9	10.2	5.1	23.7	35.0	5.6	7.3	3.4	39.5		
一人暮らし	(42)	<u>26.2</u>	<u>31.0</u>	16.7	<u>35.7</u>	14.3	7.1	<u>9.5</u>	38.1	14.3	7.1	7.1	42.9		
夫婦のみ	(34)	35.3	47.1	11.8	58.8	17.6	2.9	<u>8.8</u>	35.3	2.9	8.8	2.9	35.3		
二世帯家族（親と子ども）	(79)	32.9	34.2	10.1	40.5	6.3	3.8	38.0	31.6	3.8	6.3	2.5	43.0		
三世帯家族（親と子どもと孫）	(8)	25.0	-	37.5	75.0	-	25.0	12.5	50.0	-	12.5	-	50.0		
パートナーなどとの共同生活	(5)	60.0	80.0	20.0	-	-	-	60.0	80.0	-	-	-	-		
その他	(9)	44.4	44.4	33.3	33.3	11.1	-	11.1	11.1	-	11.1	-	22.2		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。 (%)

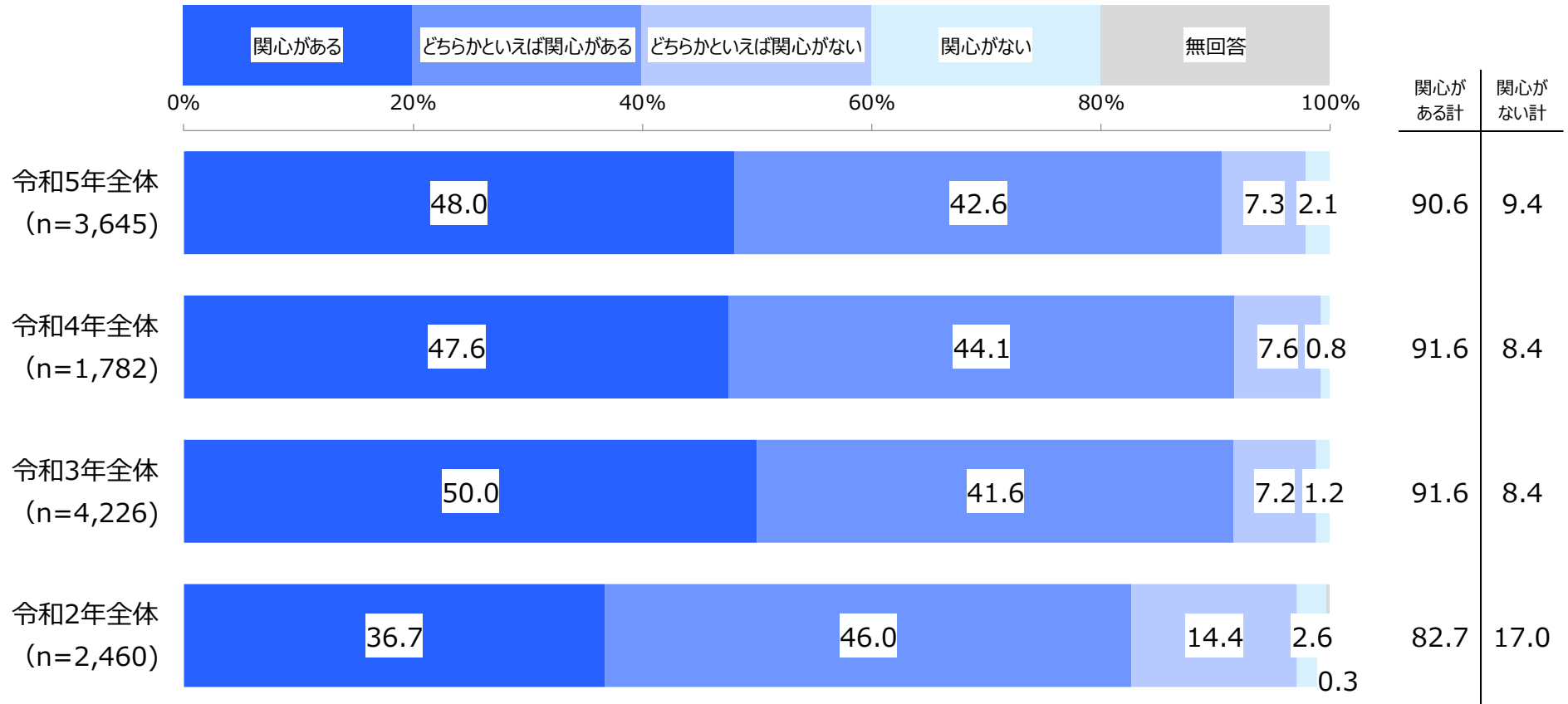
※ n=30未満は参考値

2. 区政について

2-1.区政への関心度

- 「関心がある」が48.0%で最も高く、「関心がある（計）」（「関心がある」+「どちらかといえば関心がある」）は90.6%、「関心がない（計）」（「どちらかといえば関心がない」+「関心がない」）は9.4%である。
- 令和4年と比較すると、「関心がある（計）」(91.6%→90.6%)は、ほとんど変化が見られなかった。

Q16.あなたは、渋谷区政に関心がありますか。（答は1つ）



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

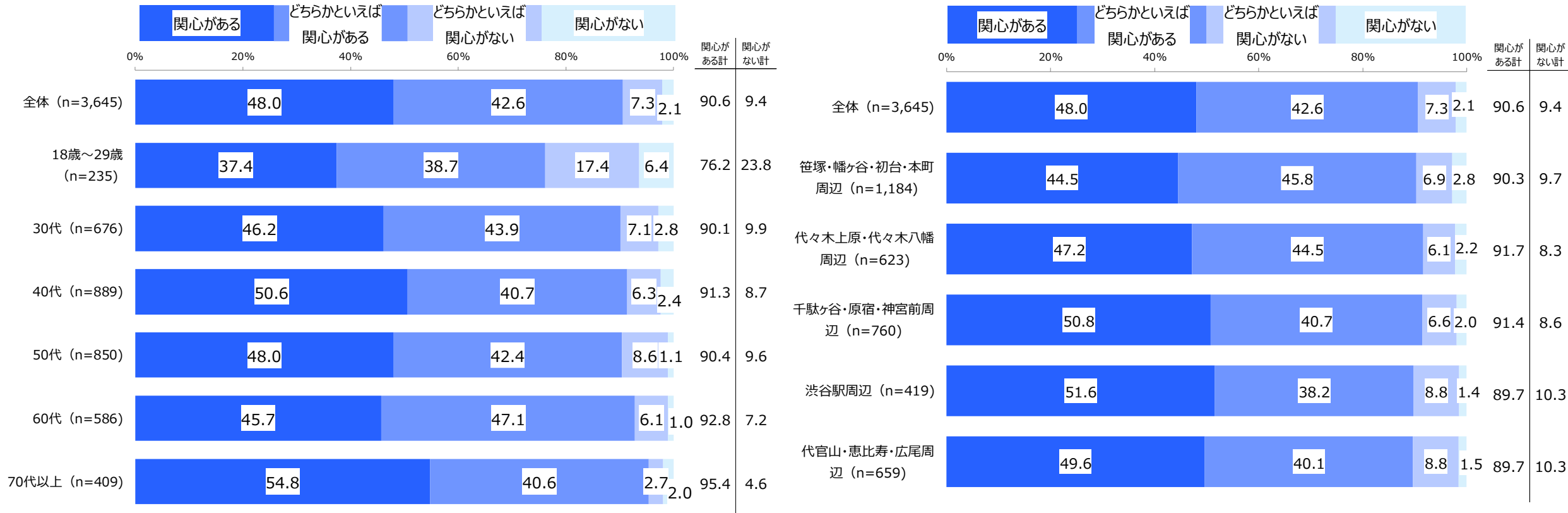
2-1.区政への関心度

【年齢別】

「関心がある(計)」は30代以上では各9割台と高いものの、18歳~29歳ではやや低くなり7割半ば。

【地区別】

「関心がある(計)」はいずれの地区でも9割前後。「関心がある」は渋谷駅周辺と千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺で5割を超える。



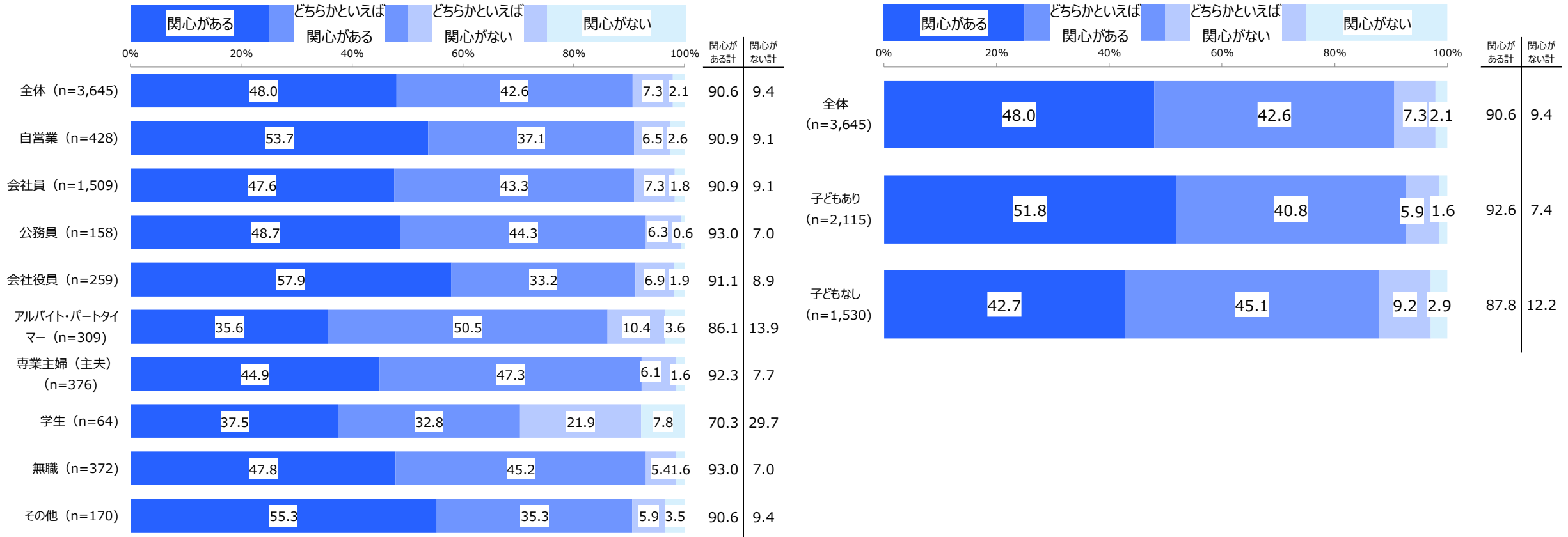
2-1.区政への関心度

【職業別】

「関心がある(計)」は、アルバイト・パートタイマーで8割半ば、学生で7割、他の職業はいずれも9割を超える。

【子どもの有無別】

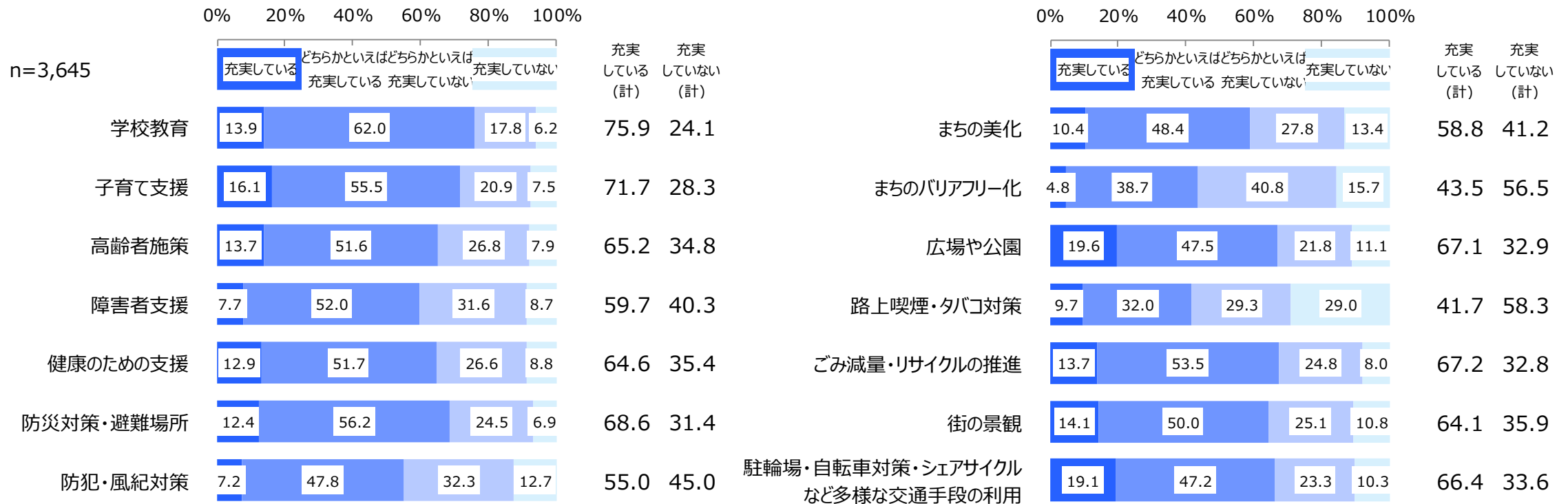
「関心がある(計)」は子どもあり層が子どもなし層を+4.8pt上回った。また、「関心がある」は子どもあり層が+9.1pt上回った。



2-2.区の施策の充実度

- 「充実している（計）」（「充実している」+「どちらかといえば充実している」）が高い施策は「学校教育」（75.9%）、「子育て支援」（71.7%）、「防災対策・避難場所」（68.6%）、「ごみ減量・リサイクルの推進」（67.2%）、「広場や公園」（67.1%）などである。
- 一方、「充実していない（計）」（「充実していない」+「どちらかといえば充実していない」）が高い施策は「路上喫煙・タバコ対策」（58.3%）、「まちのバリアフリー化」（56.5%）、「防犯・風紀対策」（45.0%）、「まちの美化」（41.2%）、「障害者支援」（40.3%）などである。

Q17.あなたは、渋谷区の以下の施策について充実していると思いますか。（答はそれぞれ1つ）

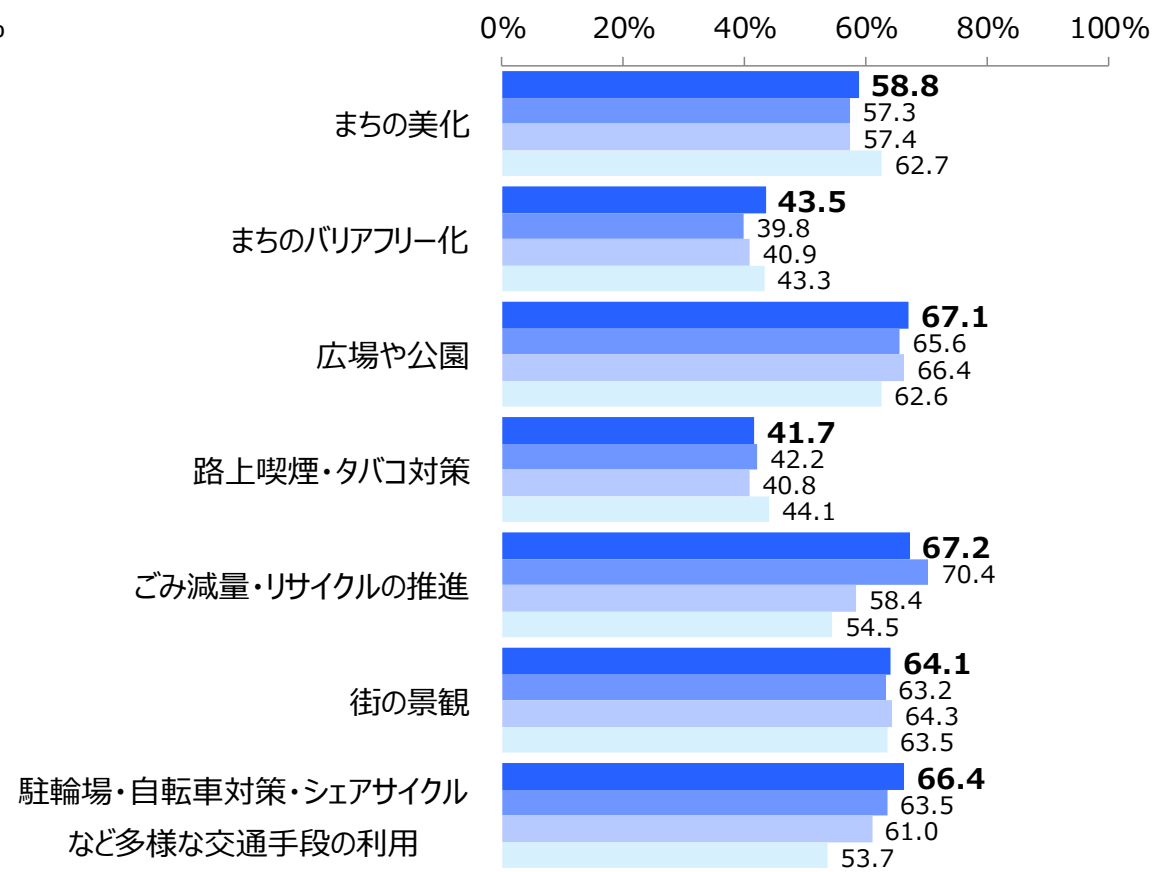
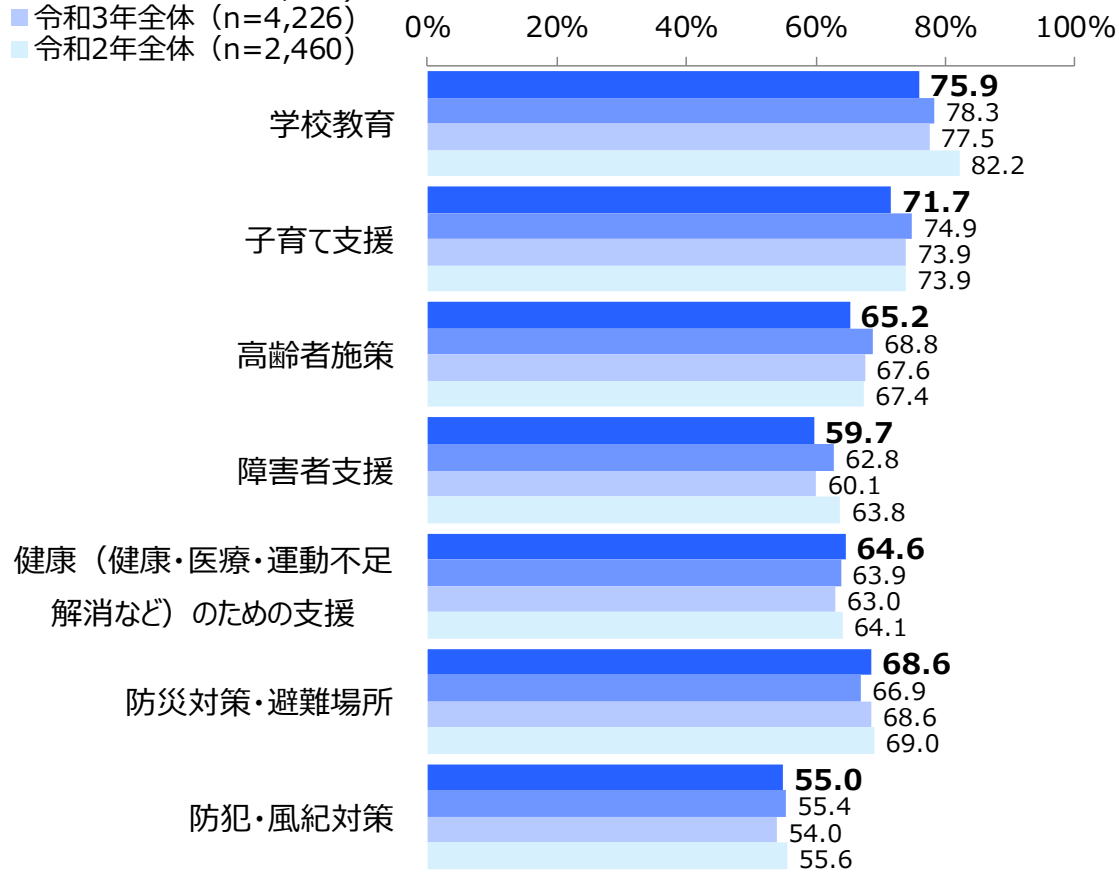


2-2.区の施策の充実度

【時系列「充実している(計)」】

令和4年と比較すると、「充実している(計)」で「まちのバリアフリー化」(39.8%→43.5%)で約4pt、「駐輪場・自転車対策・シェアサイクルなど多様な交通手段の利用」が約3ptのアップ。一方、「子育て支援」(74.9%→71.7%)、「ごみ減量・リサイクルの推進」(70.4%→67.2%)、「高齢者施策」(68.8%→65.2%)、「障害者支援」(62.8%→59.7%)で3pt程度のダウン。

- 令和5年全体 (n=3,645)
- 令和4年全体 (n=1,782)
- 令和3年全体 (n=4,226)
- 令和2年全体 (n=2,460)



2-2.区の施策の充実度

【年齢別】

18歳～29歳は「高齢者施策」「障害者支援」「まちのバリアフリー化」「駐輪場・自転車対策・シェアサイクルなど多様な交通手段の利用」、30代は「高齢者施策」「駐輪場・自転車対策・シェアサイクルなど多様な交通手段の利用」が全体に比べ+5pt以上高い。また、70代以上は全般的に高い評価が目立つ。

【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺では「広場や公園」「路上喫煙・タバコ対策」「街の景観」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺では「障害者支援」「防災対策・避難場所」「まちの美化」「まちのバリアフリー化」「街の景観」が全体に比べ+5pt以上高い。また、渋谷駅周辺では反応の悪さが目立つ。

		n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	の運動のため の足解 の支援 （健康・医療 など）	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	のごみ減量・リサイクル	街の景観	交通手段の利用	駐輪場・自転車対策など多様な
全体		(3,645)	75.9	71.7	65.2	59.7	64.6	68.6	55.0	58.8	43.5	67.1	41.7	67.2	64.1	66.4	
年代	18歳～29歳	(235)	78.7	70.6	73.6	67.7	67.2	68.9	57.4	55.7	62.6	62.1	40.4	65.5	67.7	78.3	
	30代	(676)	74.0	69.8	73.1	63.2	65.4	72.8	54.6	56.2	47.0	65.7	39.2	64.8	67.5	76.0	
	40代	(889)	<u>70.5</u>	68.1	67.3	56.0	<u>58.6</u>	70.3	51.4	55.7	41.4	62.8	38.1	62.3	62.1	67.3	
	50代	(850)	75.6	73.5	<u>59.2</u>	58.0	60.2	64.9	50.9	55.8	40.2	67.5	39.5	64.9	62.4	63.1	
	60代	(586)	80.5	73.5	56.8	57.3	68.3	65.9	56.1	62.8	38.7	71.2	46.4	71.0	64.0	<u>56.1</u>	
	70代以上	(409)	83.4	76.5	67.7	64.3	78.5	69.2	68.7	72.1	44.7	74.8	52.1	82.2	65.0	63.1	
地区	笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	75.9	72.6	67.9	59.4	64.2	65.5	55.8	61.3	42.7	68.4	40.0	69.3	62.5	67.1	
	代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	76.9	75.6	67.4	57.8	68.1	70.9	59.7	63.2	42.1	75.8	47.7	70.0	70.5	69.8	
	千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	79.6	72.8	67.1	65.5	64.2	75.1	58.8	65.3	48.6	71.1	42.1	67.9	70.3	65.1	
	渋谷駅周辺	(419)	71.1	<u>65.2</u>	<u>54.7</u>	<u>52.7</u>	60.6	<u>63.0</u>	<u>42.7</u>	<u>39.9</u>	<u>36.0</u>	<u>58.7</u>	<u>33.9</u>	<u>59.4</u>	<u>50.8</u>	61.8	
	代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	73.9	69.2	63.0	59.8	64.9	67.8	52.4	54.6	45.1	<u>57.2</u>	43.6	65.1	62.5	66.2	

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

2-2.区の施策の充実度

【子どもの有無別】

子どもあり層はなし層に比べ、「子育て支援」「高齢者施策」が+5pt以上高い。

【長子年齢別】

長子が中学生以下の層は「高齢者施策」「防災対策・避難場所」の高さが目立つ。

社会人は「健康のための支援」「防犯・風紀対策」「まちの美化」「路上喫煙・タバコ対策」「ごみ減量・リサイクルの推進」が全体を+5pt以上上回った。

		n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	運動不足解消などの支援	健康（健康・医療）	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	交通安全の利用	駐輪場・自転車対策など多様な
全体		(3,645)	75.9	71.7	65.2	59.7	64.6	68.6	55.0	58.8	43.5	67.1	41.7	67.2	64.1	66.4		
有子 無供	子どもあり	(2,115)	75.7	74.2	67.5	61.6	66.1	70.6	56.1	60.7	43.1	65.4	42.6	69.0	63.8	65.2		
	子どもなし	(1,530)	76.3	68.1	62.1	57.1	62.5	65.8	53.5	56.2	44.1	69.3	40.5	64.8	64.6	68.0		
長子 年齢	4歳未満	(379)	77.0	80.2	76.3	63.3	67.3	74.7	53.0	58.8	45.1	67.8	38.5	66.5	67.0	77.8		
	4歳～小学校就学前	(186)	71.5	75.3	73.7	65.1	65.1	82.3	59.7	58.1	47.3	<u>59.7</u>	41.9	67.2	66.7	77.4		
	小学生	(342)	67.5	68.7	71.3	62.6	61.1	69.9	51.8	56.1	45.6	<u>56.7</u>	37.7	62.3	61.1	<u>60.8</u>		
	中学生	(118)	74.6	72.9	70.3	63.6	66.1	74.6	61.9	63.6	48.3	63.6	44.1	69.5	66.9	64.4		
	高校生・高専生	(103)	<u>69.9</u>	67.0	<u>55.3</u>	55.3	62.1	66.0	<u>48.5</u>	<u>47.6</u>	<u>37.9</u>	<u>55.3</u>	36.9	64.1	<u>52.4</u>	63.1		
	大学生・短大生・専門学校生・大学院生	(142)	72.5	68.3	<u>57.0</u>	<u>47.2</u>	60.6	<u>62.7</u>	50.0	50.0	<u>33.1</u>	63.4	40.1	62.0	<u>53.5</u>	56.3		
	社会人	(788)	80.6	75.6	63.6	62.9	69.8	68.8	60.0	67.9	40.7	72.0	47.2	75.4	66.2	60.0		
	その他	(57)	82.5	75.4	63.2	57.9	61.4	<u>56.1</u>	52.6	<u>52.6</u>	56.1	<u>57.9</u>	50.9	68.4	<u>54.4</u>	64.9		
	お子様がいない	(1,530)	76.3	68.1	62.1	57.1	62.5	65.8	53.5	56.2	44.1	69.3	40.5	64.8	64.6	68.0		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

2-2.区の施策の充実度

【区政への関心度別】

関心がない層は全ての施策で全体を大きく下回った。

		n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	運動不足解消などのための支援	健康（健康・医療・）	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	駐輪場・自転車対策・多様な交通手段の利用
全体		(3,645)	75.9	71.7	65.2	59.7	64.6	68.6	55.0	58.8	43.5	67.1	41.7	67.2	64.1	66.4	
関心度	区政	関心がある	(1,750)	74.3	71.0	66.3	60.5	64.4	69.2	54.4	58.6	43.3	66.7	39.5	67.3	63.4	64.5
	どちらかといえば関心がある	(1,552)	79.9	74.9	66.7	60.3	66.8	69.4	56.8	60.2	44.9	69.3	44.8	69.1	65.8	69.4	
	どちらかといえば関心がない	(265)	70.6	64.5	57.4	56.6	58.9	66.4	53.2	59.2	42.3	64.2	43.0	63.4	65.7	66.8	
	関心がない	(78)	51.3	46.2	39.7	41.0	43.6	46.2	38.5	33.3	24.4	42.3	24.4	41.0	42.3	47.4	

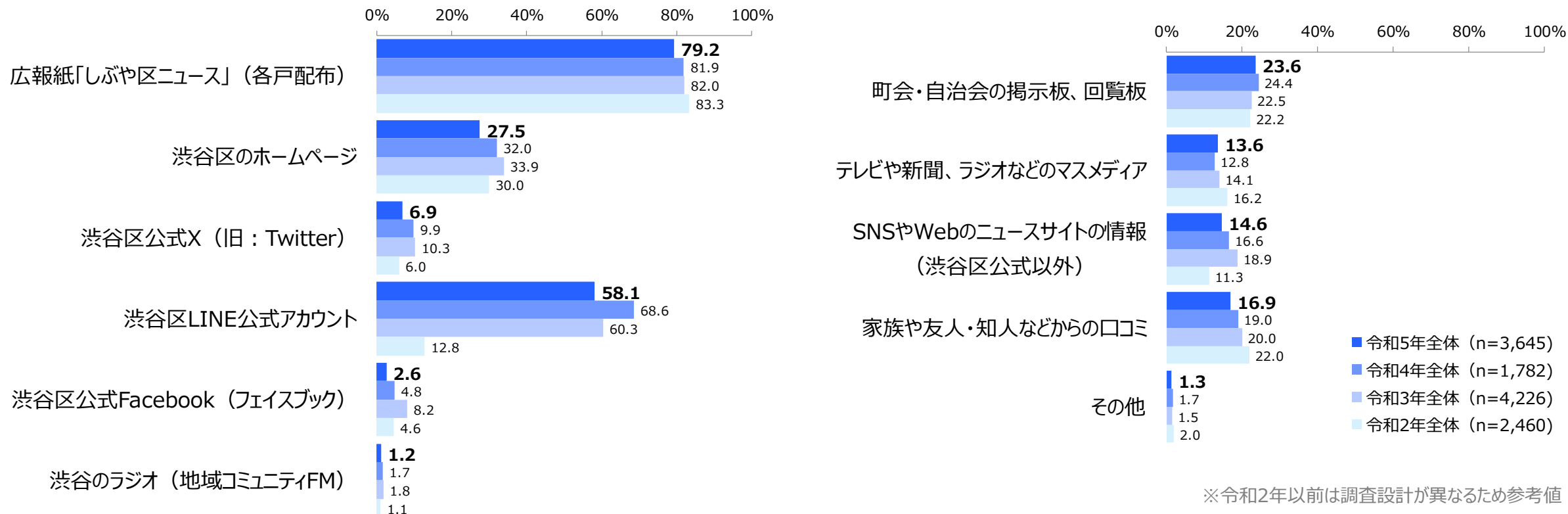
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

2-3.区政情報入手経路

- 「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が79.2%で最も高い。以下、「渋谷区LINE公式アカウント」（58.1%）、「渋谷区のホームページ」（27.5%）、「町会・自治会の掲示板、回覧板」（23.6%）、「家族や友人・知人などからの口コミ」（16.9%）などが続く。
- 令和4年と比較して、「渋谷区LINE公式アカウント」は10.5ptダウン(68.6%→58.1%)した。

Q18.あなたは日頃、区政に関する情報をどのような方法で入手していますか。（答はいくつでも）



2-3.区政情報入手経路

【年齢別】

18歳～29歳は「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」「SNSやWebのニュースサイトの情報」、30代・40代は「渋谷区LINE公式アカウント」、60代は「広報紙『しづや区ニュース』」「町会・自治会の掲示板、回覧板」、70代以上は「広報紙『しづや区ニュース』」「町会・自治会の掲示板、回覧板」「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」が全体に比べ+5pt以上高い。

【区政への関心度別】

どちらかといえば関心がない層・関心がない層は全般的に反応の悪さが目立つ。

		n	「広報紙『しづや区ニュース』」(各戸配布)	渋谷区のホームページ	渋谷区公式Twitter(旧谷区公式Twitter)	渋谷区LINE公式アカウント	渋谷区公式Facebook(フェイスブック)	渋谷区公式FM(地域コミュニティ)	町会・自治会の掲示板、回覧板	テレビや新聞、ラジオなどのメディア	SNSやWebの公式以外の情報(渋谷区以外)	家族や友人・知人などからの口コミ	その他
全体		(3,645)	79.2	27.5	6.9	58.1	2.6	1.2	23.6	13.6	14.6	16.9	1.3
年代	18歳～29歳	(235)	<u>51.1</u>	22.6	8.5	<u>47.2</u>	0.4	1.3	<u>14.9</u>	20.0	23.0	18.7	1.7
	30代	(676)	<u>66.6</u>	<u>20.7</u>	9.0	66.9	1.2	1.0	<u>14.9</u>	10.1	16.0	15.5	0.9
	40代	(889)	78.2	25.1	8.3	65.6	2.7	1.5	19.3	11.1	17.5	19.8	1.1
	50代	(850)	83.4	31.2	6.4	59.8	4.1	1.3	23.3	13.2	15.1	15.4	2.1
	60代	(586)	88.7	32.3	4.9	<u>53.1</u>	3.1	0.7	30.7	13.5	10.1	13.8	1.5
	70代以上	(409)	96.3	32.3	3.2	<u>37.2</u>	2.4	1.2	42.3	22.0	<u>6.6</u>	19.3	0.5
関心度	関心がある	(1,750)	83.3	31.1	8.6	60.1	3.9	1.9	27.2	15.3	17.8	21.0	1.7
	どちらかといえば関心がある	(1,552)	78.2	26.0	5.7	58.1	1.5	0.6	21.5	12.5	12.9	14.0	0.8
	どちらかといえば関心がない	(265)	<u>62.3</u>	<u>18.1</u>	3.4	<u>52.5</u>	1.1	-	<u>16.2</u>	10.9	<u>6.0</u>	<u>10.2</u>	0.8
	関心がない	(78)	<u>66.7</u>	<u>9.0</u>	3.8	<u>33.3</u>	1.3	1.3	<u>7.7</u>	<u>6.4</u>	<u>5.1</u>	<u>5.1</u>	5.1

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

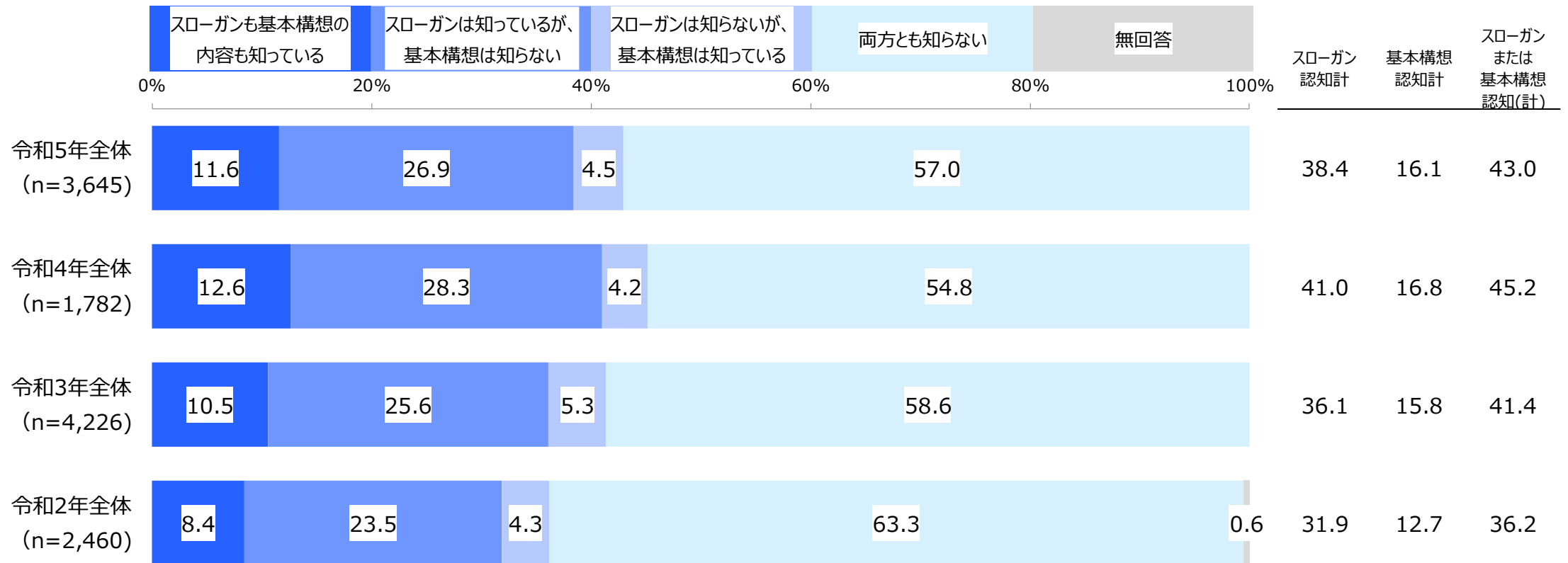
(%)

3. 渋谷区基本構想について

3-1.基本構想とスローガンの認知度

- 「両方とも知らない」が57.0%で最も高い。次いで、「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」(26.9%)が高い。スローガンの認知率(「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」)は38.4%、基本構想の認知率(「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知らないが、基本構想は知っている」)は16.1%である。
- 令和4年と比較すると、「スローガン認知(計)」(41.0%→38.5%)は、2.5ptと若干のダウン。

Q19.渋谷区では平成28年10月に渋谷区の未来像として、「ちがいを ちからに 変える街。渋谷区」というスローガンを掲げる新しい基本構想を策定しました。この基本構想またはスローガンをご存知ですか。※このアンケートに答える前の事についてお答えください。(答は1つ)



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

3-1.基本構想とスローガンの認知度

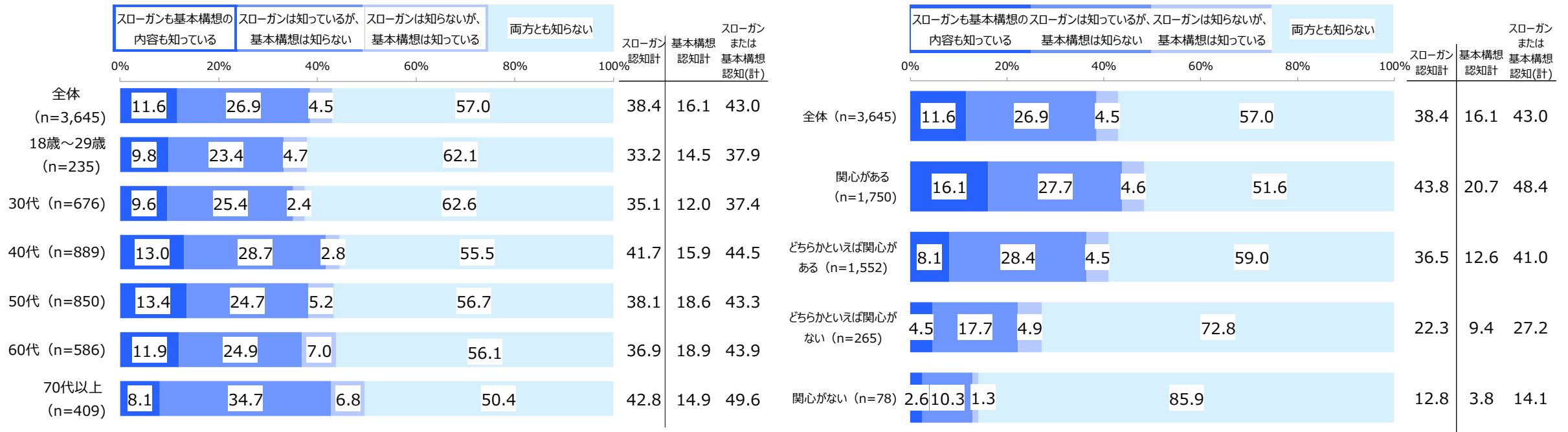
【年齢別】

「スローガン認知計」は70代以上で最も高く4割強。「基本構想認知計」は50代・60代は2割弱、他の層は1割台。

「スローガンまたは基本構想認知(計)」は70代以上で最も高く約5割となった。

【区政への関心度別】

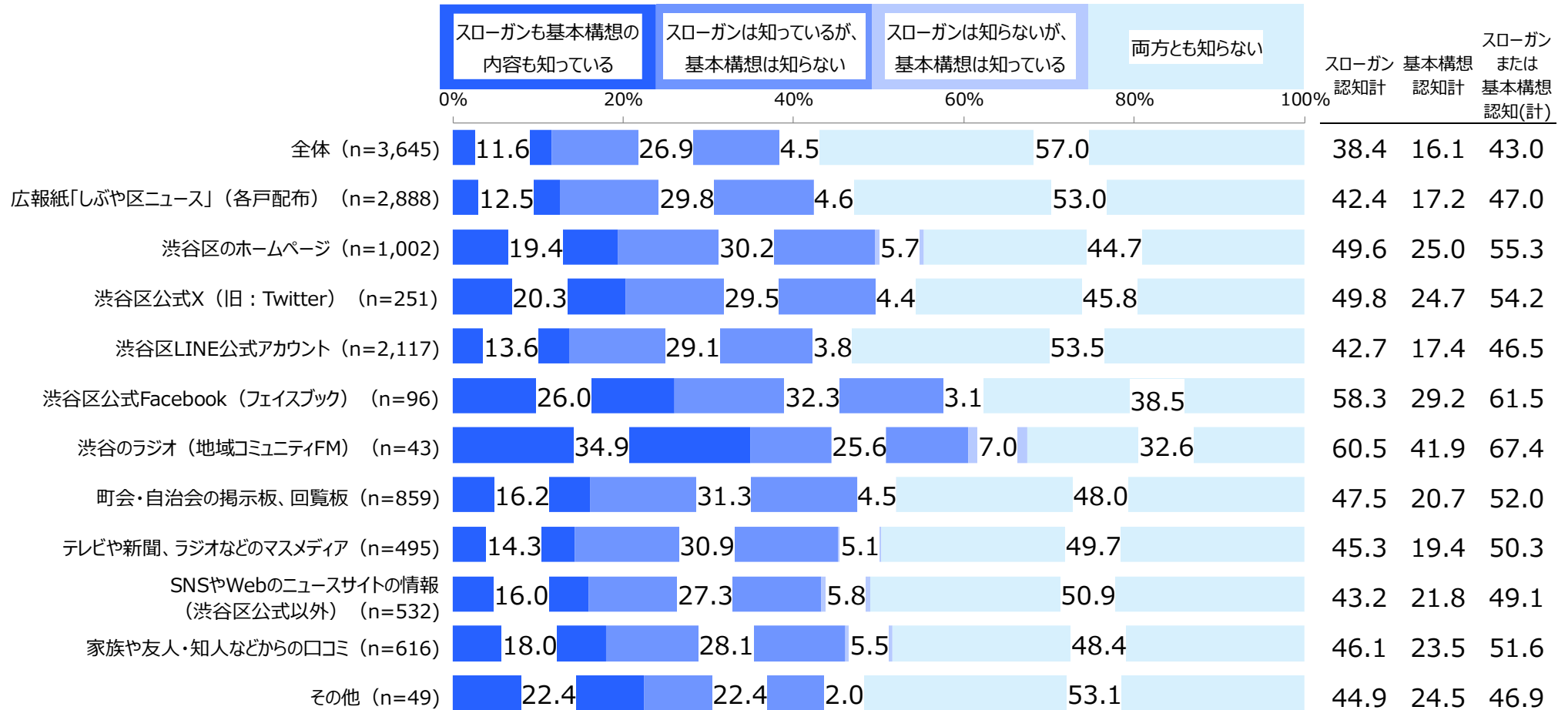
関心がある層は「スローガン認知計」が4割半ば、「基本構想認知計」が2割強、「スローガンまたは基本構想認知(計)」が5割弱となった。



3-1.基本構想とスローガンの認知度

【情報源別】

いずれの認知も情報源は「渋谷のラジオ」が最も高く、スローガン認知計は6割強、基本構想認知計は4割強、いずれか認知計は7割弱となった。次いで渋谷区公式Facebookが高い。

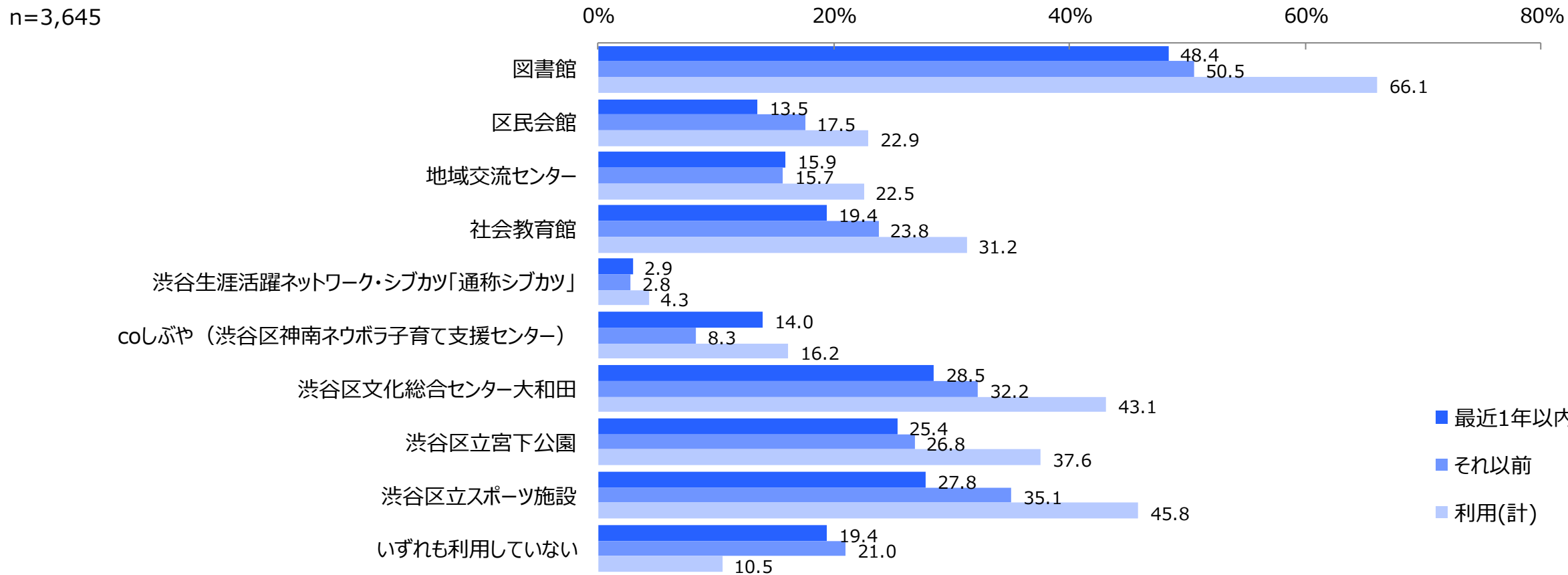


4. 区の施策の利用について

4-1.区の施設利用

- 最近1年以内に利用した施設は、「図書館」(48.4%)、「渋谷区文化総合センター大和田」(28.5%)、「渋谷区立スポーツ施設」(27.8%)、「渋谷区立宮下公園」(25.4%)などが高くなっている。
- 1年以前に利用したことのある施設は、「図書館」(50.5%)、「渋谷区立スポーツ施設」(35.1%)、「渋谷区文化総合センター大和田」(32.2%)。
- 最近1年以内もしくはそれ以前に利用した施設は、「図書館」(66.1%)、「渋谷区立スポーツ施設」(45.8%)、「渋谷区文化総合センター大和田」(43.1%)、「渋谷区立宮下公園」(37.6%)などである。

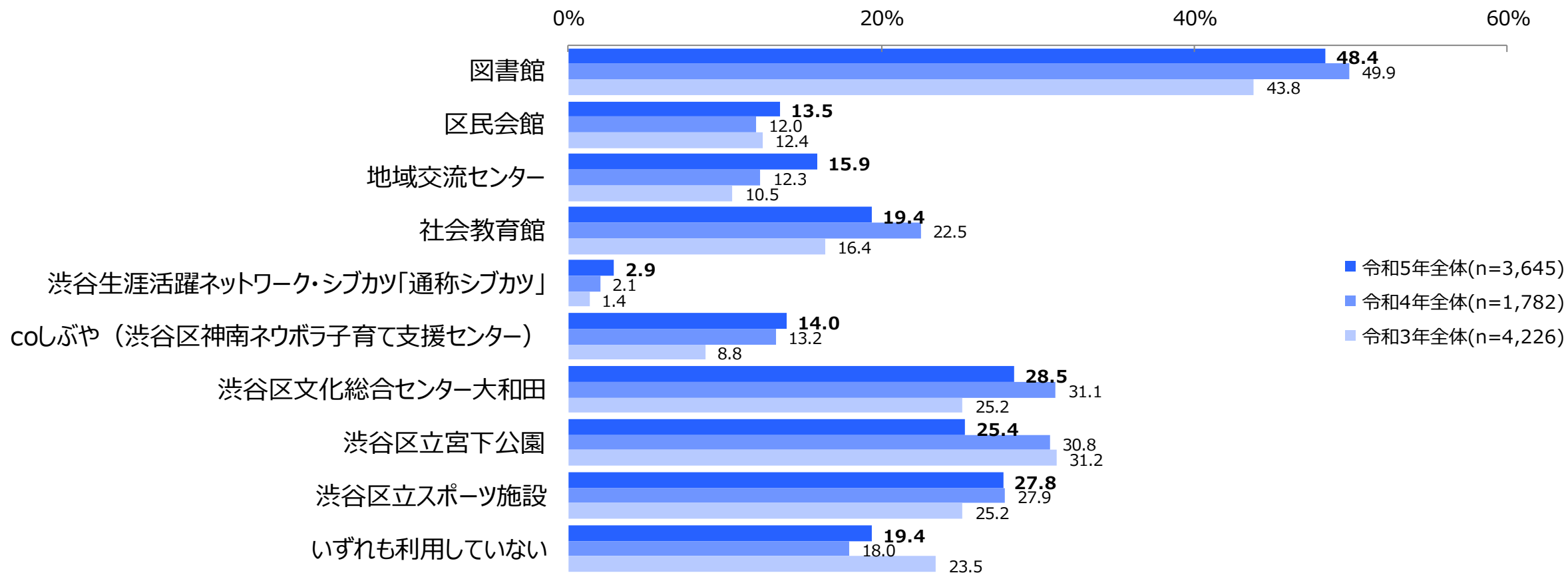
Q20.あなたは、渋谷区にある以下の施設をご利用になったことはありますか。(答はそれぞれいくつでも)



4-1.区の施設利用(最近1年以内時系列比較)

【時系列「最近1年以内」】

令和4年と比較すると、ほとんどの施設で目立った変化はないが、「渋谷区立宮下公園」の最近1年以内利用において(30.8%→25.4%)と5ptダウンが見られる。



4-1.区の施設利用(最近1年以内)

【年齢別】

18歳~29歳は「渋谷区立宮下公園」、30代は「coしぶや」「渋谷区立宮下公園」、40代は「図書館」「coしぶや」「渋谷区立スポーツ施設」、60代は「社会教育館」「渋谷区文化総合センター大和田」、70代以上は「区民会館」「地域交流センター」「社会教育館」「渋谷区文化総合センター大和田」が全体に比べ+5pt以上高い。

【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「区民会館」、代々木上原・代々木八幡周辺は「coしぶや」「渋谷区立スポーツ施設」、渋谷駅周辺は「渋谷区文化総合センター大和田」「渋谷区立宮下公園」、代官山・恵比寿・広尾周辺は「渋谷区文化総合センター大和田」が全体に比べ+5pt以上高い。

		n	図書館	区民会館	地域交流センター	社会教育館	「通称シブカ」	渋谷区立スポーツ施設	渋谷区文化総合センター大和田	渋谷区立宮下公園	渋谷区立スポーツ施設	利用しれない
全体		(3,645)	48.4	13.5	15.9	19.4	2.9	14.0	28.5	25.4	27.8	19.4
年代	18歳~29歳	(235)	48.9	<u>8.1</u>	<u>6.0</u>	<u>7.2</u>	-	9.4	<u>17.0</u>	41.7	<u>20.0</u>	21.3
	30代	(676)	44.7	<u>5.9</u>	<u>10.5</u>	<u>12.3</u>	1.0	36.7	<u>15.4</u>	33.7	24.7	17.8
	40代	(889)	55.2	13.2	13.9	18.7	0.9	20.1	31.3	27.8	33.7	16.5
	50代	(850)	45.8	12.4	12.2	16.5	2.6	<u>3.9</u>	29.1	21.6	25.3	25.3
	60代	(586)	46.6	15.7	17.1	25.3	7.2	<u>3.2</u>	34.6	<u>19.1</u>	27.8	21.3
	70代以上	(409)	47.2	29.3	40.8	37.4	6.8	<u>2.0</u>	40.8	<u>13.7</u>	29.6	<u>12.5</u>
地区	笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	49.3	20.4	13.4	23.0	2.1	11.1	<u>20.0</u>	<u>18.3</u>	30.3	21.2
	代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	53.1	9.6	18.5	19.3	2.7	19.1	27.8	24.1	35.2	17.7
	千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	53.0	12.6	15.7	20.0	3.0	13.9	23.7	29.7	<u>20.8</u>	17.4
	渋谷駅周辺	(419)	<u>42.5</u>	<u>6.9</u>	12.2	<u>7.6</u>	4.5	15.8	49.6	42.7	26.3	16.5
	代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	<u>40.5</u>	<u>10.0</u>	20.6	19.9	3.5	13.1	36.6	23.2	25.3	22.2

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

4-1.区の施設利用(最近1年以内)

【世帯構成別】

二世世代家族（親と子ども）は「図書館」「coしぶや」「渋谷区立スポーツ施設」、三世世代家族（親と子どもと孫）は「図書館」「区民会館」「地域交流センター」「渋谷区文化総合センター大和田」が高くなり、全体を+5pt以上上回った。

		n	図書館	区民会館	地域交流センター	社会教育館	「通称シブカッ」 ・ネット生活	渋谷区生涯学習センター	（渋谷区） coしぶや 支援センター	大和田 センター 文化総合	渋谷区 文化総合 センター	宮下公園 渋谷区立	渋谷区立 スポーツ施設	利用し ない
全体		(3,645)	48.4	13.5	15.9	19.4	2.9	14.0	28.5	25.4	27.8	19.4		
世帯構成	一人暮らし	(899)	36.5	10.9	13.0	16.4	3.7	1.9	21.9	23.1	17.2	28.8		
	夫婦のみ	(828)	47.7	14.7	16.3	20.2	4.6	5.2	30.9	23.8	25.0	21.0		
	二世世代家族（親と子ども）	(1,575)	56.1	14.5	17.6	21.1	1.8	26.7	31.5	28.3	35.9	13.1		
	三世世代家族（親と子どもと孫）	(128)	57.0	19.5	21.9	24.2	3.9	14.1	35.2	21.9	30.5	10.2		
	パートナーなどとの共同生活	(122)	39.3	3.3	4.1	12.3	-	6.6	13.9	27.0	18.9	27.0		
その他	(93)	37.6	16.1	19.4	16.1	3.2	3.2	30.1	14.0	25.8	24.7			

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

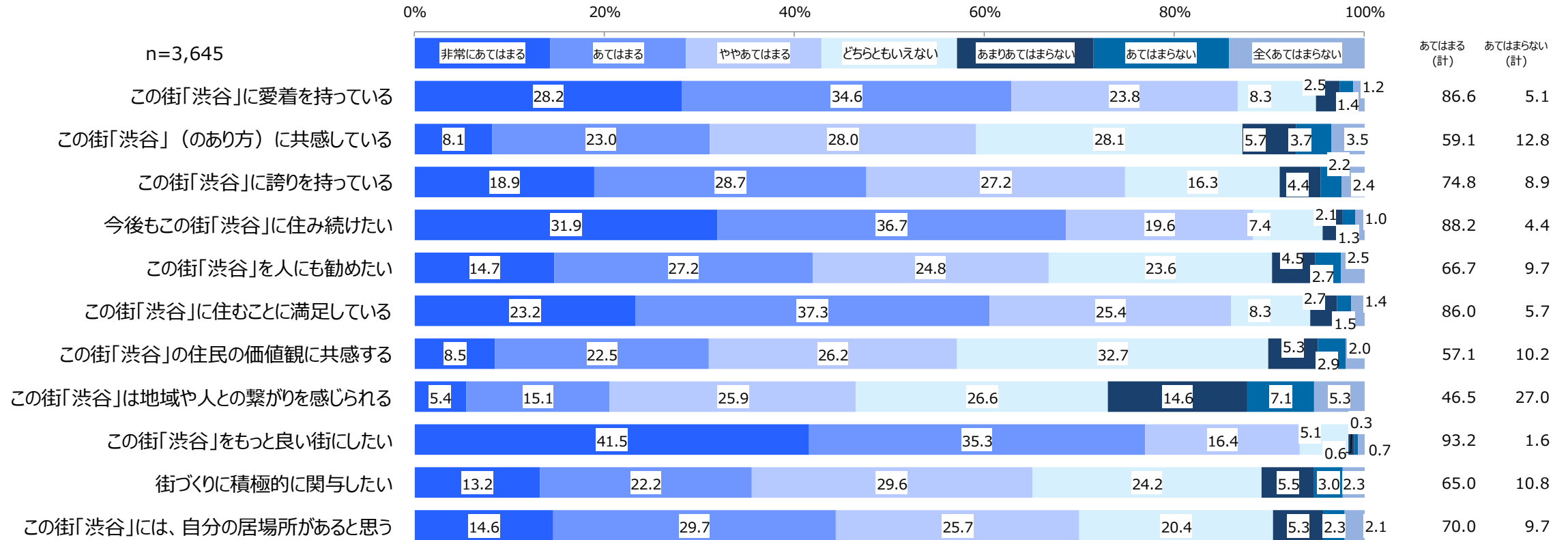
(%)

5. シビックプライド・街のイメージについて

5-1.渋谷に対する意識

- 「あてはまる（計）」（「非常にあてはまる」+「あてはまる」+「ややあてはまる」）が高い項目は、「この街『渋谷』をもっと良い街にしたい」（93.2%）、「今後もこの街『渋谷』に住み続けたい」（88.2%）、「この街『渋谷』に愛着を持っている」（86.6%）、「この街『渋谷』に住むことに満足している」（86.0%）など。一方、「あてはまらない（計）」（「全くあてはまらない」+「あてはまらない」+「あまりあてはまらない」）が最も高い項目は、「この街『渋谷』は地域や人との繋がりが感じられる」（27.0%）である。

Q21.あなたが住んでいる街『渋谷』についてお伺いします。以下のそれぞれの項目は、どの程度あてはまりますか。（答はそれぞれ1つ）



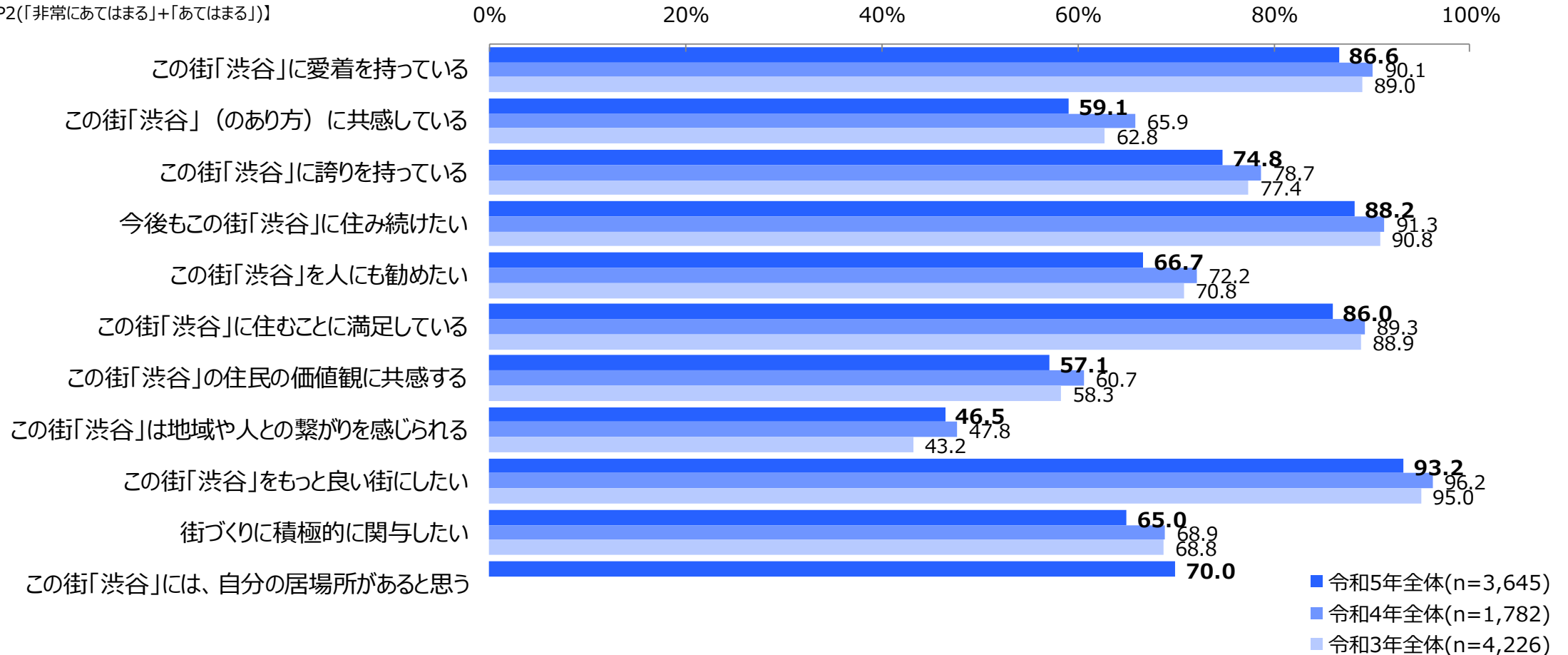
*シビックプライドとは、その都市に対する誇りや愛着のことで、「都市をより良い場所にするために自分自身が関わっている」という当事者意識に基づく自負心のこと。

5-1.渋谷に対する意識(「あてはまる(計)・TOP3」時系列比較)

【時系列「あてはまる(計)・TOP2】】

令和4年と比較すると、「あてはまる(計)」で「この街『渋谷』(のあり方)に共感している(65.9%→59.1%)」や「この街『渋谷』を人に勧めたい(72.2%→66.7%)」は、5pt以上のダウンが見られる。

【あてはまる計・TOP2(「非常にあてはまる」+「あてはまる」)】



*シビックプライドとは、その都市に対する誇りや愛着のことで、「都市をより良い場所にするために自分自身関わっている」という当事者意識に基づく自負心のこと。

※「この街『渋谷』には、自分の居場所があると思う」は令和3年、4年は未聴取

5-1.渋谷に対する意識(「あてはまる(計)・TOP3」)

【年齢別】

18歳～29歳は「共感している」「人にも勧めたい」「住民の価値観に共感する」、30代は「人にも勧めたい」、70代以上は「誇りを持っている」「住み続けたい」「自分の居場所があると思う」が全体に比べ+5pt以上上回った。

【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺は「住民の価値観に共感する」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「人にも勧めたい」が全体より+5pt以上高い。

【あてはまる計・TOP3(「非常にあてはまる」+「あてはまる」+「ややあてはまる」)】

		n	愛着を持っていてるに	この街(「渋谷」)に共感している	この街(「渋谷」)に誇りを持っている	住み続けたい「渋谷」に	人にも勧めたい「渋谷」を	住むのに満足している	住民の価値観に共感する	この街(「渋谷」)が地域を繋ぎたい	この街(「渋谷」)に誇りを持っている	この街(「渋谷」)に居場所があると思う	
全体		(3,645)	86.6	59.1	74.8	88.2	66.7	86.0	57.1	46.5	93.2	65.0	70.0
年代	18歳～29歳	(235)	83.8	70.2	77.4	84.7	74.0	90.2	65.1	44.7	91.5	69.4	69.4
	30代	(676)	83.1	63.3	71.4	86.8	73.5	86.4	60.5	46.2	92.8	66.6	67.6
	40代	(889)	84.9	60.0	74.5	87.9	66.1	85.0	56.1	47.4	93.4	68.7	67.9
	50代	(850)	89.1	<u>53.8</u>	73.1	87.4	64.4	84.8	55.5	44.9	93.3	66.7	67.8
	60代	(586)	87.7	<u>53.9</u>	75.9	88.7	61.8	85.3	<u>51.5</u>	45.1	94.0	61.1	73.2
	70代以上	(409)	91.0	62.1	81.2	94.4	64.5	88.3	60.4	51.3	93.4	54.0	78.7
地区	笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	83.5	56.8	71.7	87.6	66.1	85.4	55.1	47.4	92.6	60.2	65.2
	代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	89.6	62.3	77.2	91.2	70.1	87.0	64.4	50.2	93.9	67.3	74.8
	千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	88.9	62.0	77.9	91.1	72.2	88.3	57.6	47.9	94.6	69.7	73.6
	渋谷駅周辺	(419)	87.8	60.4	75.4	85.0	<u>61.3</u>	84.7	57.0	43.7	93.3	67.8	73.5
	代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	85.9	55.8	73.9	85.4	<u>61.6</u>	84.2	53.4	<u>41.4</u>	92.1	64.3	67.7

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

*シビックプライドとは、その都市に対する誇りや愛着のことで、「都市をより良い場所にするために自分自身が関わっている」という当事者意識に基づく自負心のこと。

5-1.渋谷に対する意識(「あてはまる(計)・TOP3」)

【世帯構成別】

二世世代家族(親と子ども)は「地域や人との繋がりを感ぜられる」「街づくりに積極的に関与したい」、三世世代家族(親と子どもと孫)も「街づくりに積極的に関与したい」が全体に比べ+5pt以上高い。

【あてはまる計・TOP3(「非常にあてはまる」+「あてはまる」+「ややあてはまる」)】

		n	この街を持っ てい るに	この街 「渋谷」 に共 感して いる	この街 「渋谷」 に	今もこの街 「渋谷」 に	この街 「渋谷」 を	この街 「渋谷」 に満 足して いる	この街 「渋谷」 の共 感する	この街 「渋谷」 は地 域や る	この街 「渋谷」 をた い	街づくりに 積極的 に	この街 「渋谷」 には、 と思 う
全体		(3,645)	86.6	59.1	74.8	88.2	66.7	86.0	57.1	46.5	93.2	65.0	70.0
世帯 構成	一人暮らし	(899)	84.8	59.1	73.5	87.8	66.3	87.5	55.2	40.9	90.8	60.6	68.1
	夫婦のみ	(828)	87.7	57.7	74.4	88.2	65.8	86.5	54.0	44.2	94.2	60.1	71.6
	二世世代家族(親と子ども)	(1,575)	88.0	60.8	77.0	89.0	67.9	85.3	60.5	51.6	94.3	70.3	71.2
	三世世代家族(親と子どもと孫)	(128)	89.1	55.5	75.8	89.8	64.1	83.6	57.8	46.1	94.5	71.9	70.3
	パートナーなどとの共同生活	(122)	77.9	54.9	65.6	86.1	68.0	86.1	45.9	33.6	91.0	56.6	59.0
その他		(93)	79.6	52.7	63.4	80.6	60.2	80.6	60.2	51.6	90.3	63.4	67.7

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

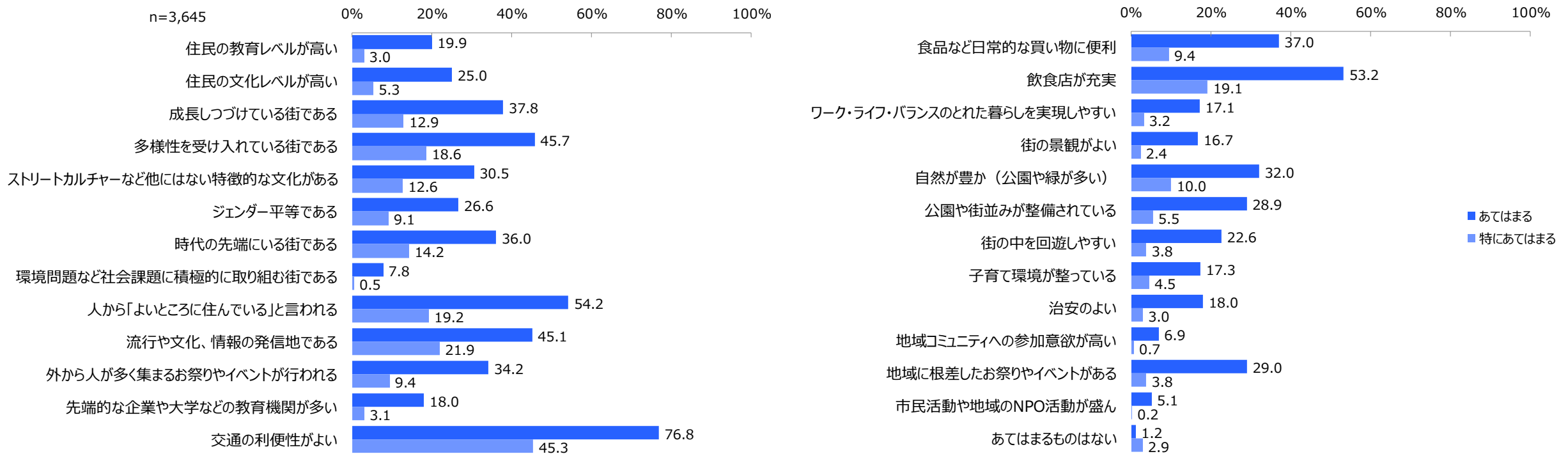
(%)

*シビックプライドとは、その都市に対する誇りや愛着のことで、「都市をより良い場所にするために自分自身が関わっている」という当事者意識に基づく自負心のこと。

5-2.渋谷のイメージ

- あてはまるイメージとして高いのは、「交通の利便性がよい」（76.8%）、「人から「よいところに住んでいる」と言われる」（54.2%）、「飲食店が充実」（53.2%）、「多様性を受け入れている街である」（45.7%）、「流行や文化、情報の発信地である」（45.1%）など。
- 特にあてはまるイメージとしては、「交通の利便性がよい」（45.3%）、「流行や文化、情報の発信地である」（21.9%）、「人から「よいところに住んでいる」と言われる」（19.2%）、「飲食店が充実」（19.1%）、「多様性を受け入れている街である」（18.6%）などである。

Q22.あなたが住んでいる街「渋谷」に対して、あなたが持っているイメージとしてあてはまるもの教えてください。（答はいくつでも）
また、その中であなたが特に「渋谷らしい」と思う特徴をお知らせください。（最大3つまで）

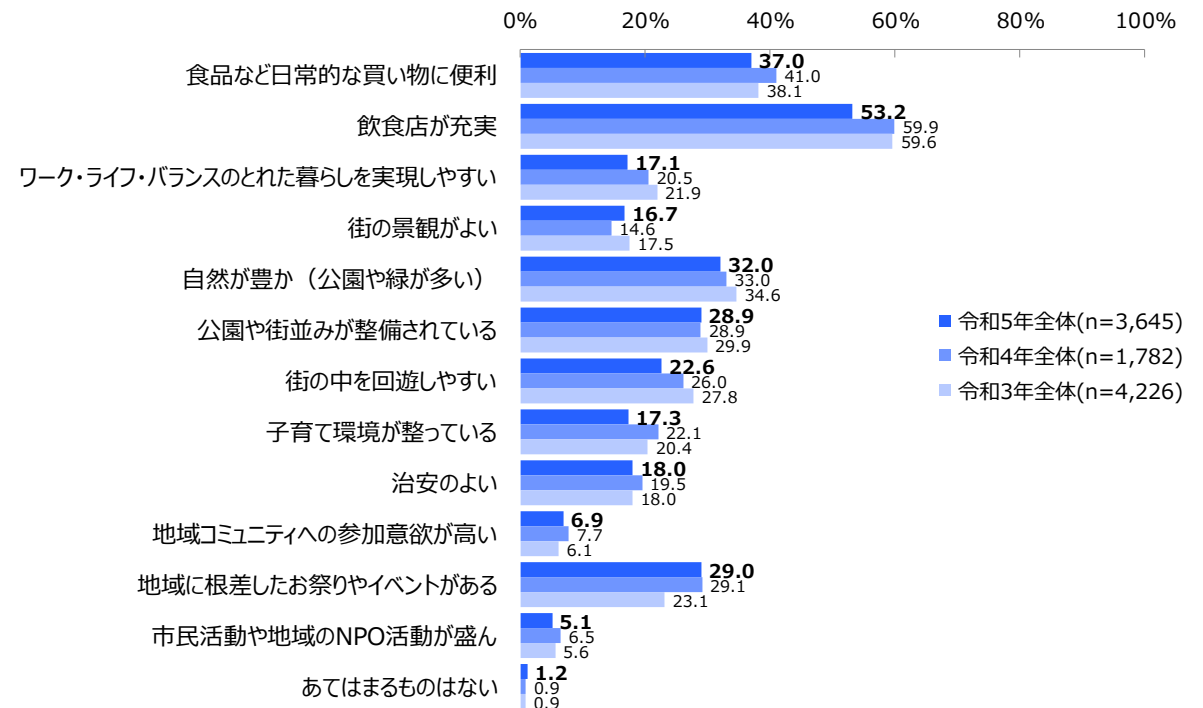
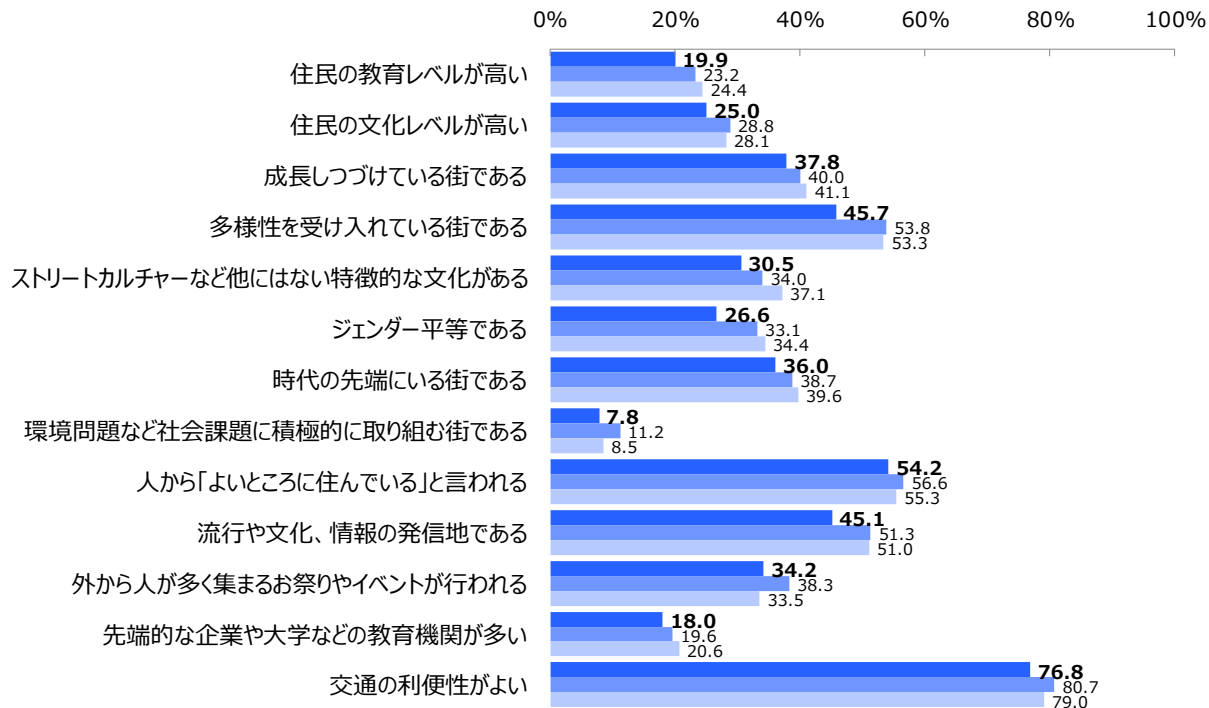


5-2.渋谷のイメージ(あてはまる 時系列比較)

【時系列「あてはまる」】

令和4年と比較すると、「多様性を受け入れている街である」(53.8%→45.7%)、「飲食店が充実」(59.9%→53.2%)、「ジェンダー平等である」(33.1%→26.6%)、「流行や文化、情報の発信地である」(51.3%→45.1%) がそれぞれ5pt以上ダウンした。

【あてはまる】



5-2.渋谷のイメージ(あてはまる)

【年齢別】

18歳～29歳は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」、30代は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい」「子育て環境が整っている」、40代は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「飲食店が充実」「子育て環境が整っている」「地域に根差したお祭りやイベントがある」、50代は「ジェンダー平等である」、60代は「交通の利便性がよい」、70代以上は「交通の利便性がよい」「食品など日常的な買い物に便利」「自然が豊か(公園や緑が多い)」「治安のよい」が全体に比べ+5pt以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストリートカルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	19.9	25.0	37.8	45.7	30.5	26.6	36.0	7.8	54.2	45.1	34.2	18.0	76.8	37.0	53.2	17.1	16.7	32.0	28.9	22.6	17.3	18.0	6.9	29.0	5.1	1.2		
18歳～29歳	(235)	17.9	24.3	39.6	46.4	37.4	26.4	45.5	7.7	61.3	52.8	36.2	20.0	71.9	36.6	61.3	15.7	20.9	<u>23.4</u>	32.3	31.1	13.2	16.2	6.0	28.1	3.8	0.9		
30代	(676)	18.0	25.1	38.5	50.4	36.7	26.5	38.8	7.2	54.0	44.7	35.2	14.8	<u>70.7</u>	33.6	58.1	23.1	16.9	29.7	27.7	25.0	28.3	16.1	5.0	28.6	5.2	1.5		
40代	(889)	24.4	28.0	37.5	46.7	35.5	28.3	36.2	7.0	52.3	46.3	38.4	17.9	74.5	34.8	58.5	18.9	15.5	32.7	28.6	23.5	24.1	16.6	9.3	34.8	4.8	1.0		
50代	(850)	18.4	23.9	38.6	47.6	31.6	31.9	38.2	8.5	52.4	47.6	34.5	17.8	77.6	34.4	54.9	18.1	16.9	31.1	27.4	20.6	<u>11.9</u>	15.5	6.1	26.0	5.9	1.5		
60代	(586)	17.9	21.8	34.6	42.3	<u>24.7</u>	22.9	31.9	6.5	54.9	44.4	30.0	18.9	82.1	38.1	<u>46.1</u>	12.3	14.2	33.8	29.2	20.5	<u>7.3</u>	17.7	5.5	27.0	4.3	1.4		
70代以上	(409)	20.8	25.7	39.6	<u>36.2</u>	<u>11.2</u>	<u>17.8</u>	<u>27.1</u>	11.0	57.0	<u>34.2</u>	<u>27.4</u>	21.5	85.3	51.3	<u>35.5</u>	<u>9.3</u>	19.8	38.6	32.5	19.1	<u>12.2</u>	30.6	9.3	26.7	6.1	0.2		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

5-2. 渋谷のイメージ(あてはまる)

【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「食品など日常的な買い物に便利」、代々木上原・代々木八幡周辺は「住民の教育レベルが高い」「住民の文化レベルが高い」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「自然が豊か(公園や緑が多い)」「公園や街並みが整備されている」「子育て環境が整っている」「治安のよい」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「街の景観がよい」「自然が豊か(公園や緑が多い)」「公園や街並みが整備されている」、渋谷駅周辺は「成長しつつけている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「流行や文化、情報の発信地である」、代官山・恵比寿・広尾周辺は「先端的な企業や大学などの教育機関が多い」が全体に比べ+5pt以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストリートカルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	19.9	25.0	37.8	45.7	30.5	26.6	36.0	7.8	54.2	45.1	34.2	18.0	76.8	37.0	53.2	17.1	16.7	32.0	28.9	22.6	17.3	18.0	6.9	29.0	5.1	1.2		
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	<u>13.7</u>	<u>18.3</u>	<u>32.7</u>	43.8	25.8	26.6	<u>30.6</u>	6.8	49.9	<u>38.3</u>	31.6	14.6	73.1	44.2	49.6	16.5	13.3	<u>26.0</u>	26.9	19.7	17.7	17.8	7.0	32.5	4.9	1.7		
代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	29.7	38.5	36.6	48.0	33.7	26.8	34.7	6.6	59.7	45.4	36.6	18.6	77.5	38.0	56.2	19.9	18.8	45.9	36.0	23.6	22.8	23.4	9.0	30.3	4.5	0.8		
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	22.4	27.9	37.8	46.4	33.6	29.5	38.8	10.5	56.4	48.0	35.0	18.2	80.1	<u>26.8</u>	50.3	17.1	24.9	52.0	38.7	24.7	17.6	20.4	6.8	27.8	6.3	1.2		
渋谷駅周辺	(419)	18.1	20.3	48.9	48.7	37.0	26.0	46.8	6.7	48.9	55.1	36.8	17.7	79.0	<u>29.6</u>	57.5	16.5	11.9	<u>15.8</u>	<u>18.1</u>	23.6	<u>11.2</u>	<u>7.4</u>	5.0	<u>18.6</u>	5.3	0.5		
代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	20.3	24.0	41.3	44.3	28.2	23.7	37.2	8.3	57.2	47.2	33.8	23.5	77.4	39.3	57.5	16.2	14.4	<u>17.0</u>	<u>21.5</u>	23.8	14.7	17.1	6.2	29.3	4.7	1.1		

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

5-2.渋谷のイメージ(あてはまる)

【世帯構成別】

二世世代家族(親と子ども)は「住民の教育レベルが高い」「子育て環境が整っている」「地域に根差したお祭りやイベントがある」、三世世代家族(親と子どもと孫)は「住民の教育レベルが高い」「住民の文化レベルが高い」「時代の先端にいる街である」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「先端的な企業や大学などの教育機関が多い」「子育て環境が整っている」「地域に根差したお祭りやイベントがある」、パートナーなどとの共同生活は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「食品など日常的な買い物に便利」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつづけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストリートカルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	積極的に取り組む街である	環境問題など社会課題に	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	お祭りやイベントが行われる	外から人が多く集まる	教育機関が多い	先端的な企業や大学などの	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	参加意欲が高い	地域コミュニティへの	お祭りやイベントがある	地域に根差した	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	19.9	25.0	37.8	45.7	30.5	26.6	36.0	7.8	54.2	45.1	34.2	18.0	76.8	37.0	53.2	17.1	16.7	32.0	28.9	22.6	17.3	18.0	6.9	29.0	5.1	1.2							
一人暮らし	(899)	<u>12.8</u>	21.9	36.2	46.2	30.9	27.0	35.9	8.2	52.7	45.3	30.7	18.6	77.2	41.4	53.4	16.6	18.9	30.4	28.9	24.8	<u>4.8</u>	20.8	5.8	<u>22.1</u>	4.6	1.8							
夫婦のみ	(828)	17.4	26.4	36.1	43.8	26.8	24.6	35.5	7.5	53.7	44.3	31.4	18.5	79.6	38.2	50.6	14.9	16.1	34.1	30.4	21.9	<u>10.5</u>	17.8	5.0	<u>23.1</u>	4.3	0.7							
二世世代家族(親と子ども)	(1,575)	25.5	26.3	40.1	47.3	32.2	27.6	36.3	8.1	55.0	45.2	37.8	18.2	75.3	33.7	53.8	19.2	16.1	32.5	28.4	21.7	28.8	16.6	8.8	35.9	5.9	1.1							
三世世代家族(親と子どもと孫)	(128)	32.8	33.6	38.3	41.4	29.7	24.2	42.2	7.0	68.8	46.1	37.5	24.2	75.8	<u>29.7</u>	53.9	<u>9.4</u>	13.3	27.3	25.8	21.1	22.7	19.5	10.9	39.8	4.7	1.6							
パートナーなどとの共同生活	(122)	<u>5.7</u>	<u>18.9</u>	33.6	49.2	40.2	27.9	39.3	<u>2.5</u>	<u>44.3</u>	50.0	35.2	<u>7.4</u>	81.1	43.4	63.9	18.9	17.2	31.1	27.9	27.9	<u>4.9</u>	13.9	<u>0.8</u>	24.6	5.7	1.6							
その他	(93)	18.3	<u>17.2</u>	36.6	<u>32.3</u>	<u>19.4</u>	25.8	<u>25.8</u>	8.6	49.5	<u>39.8</u>	<u>24.7</u>	<u>9.7</u>	<u>68.8</u>	39.8	48.4	17.2	15.1	29.0	29.0	18.3	<u>11.8</u>	19.4	6.5	<u>21.5</u>	4.3	-							

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

5-2.渋谷のイメージ(特にあてはまる)

【年齢別】

18歳～29歳は「時代の先端にいる街である」「流行や文化、情報の発信地である」、30代は「多様性を受け入れている街である」、60代は「交通の利便性がよい」、70代以上は「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「交通の利便性がよい」「食品など日常的な買い物に便利」「自然が豊か（公園や緑が多い）」が全体に比べ+5pt以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストリートカルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	積極的に取り組む街である	環境問題など社会課題に	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	お祭りやイベントが行われる	外から人が多く集まる	教育機関が多い	先端的な企業や大学などの	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か（公園や緑が多い）	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	参加意欲が高い	地域コミュニティへの	お祭りやイベントがある	地域に根差した	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	3.0	5.3	12.9	18.6	12.6	9.1	14.2	0.5	19.2	21.9	9.4	3.1	45.3	9.4	19.1	3.2	2.4	10.0	5.5	3.8	4.5	3.0	0.7	3.8	0.2	2.9							
18歳～29歳	(235)	2.6	6.4	10.2	18.3	13.6	5.5	20.9	-	23.8	27.2	8.5	2.1	40.9	10.2	23.4	2.6	3.4	<u>3.0</u>	3.0	5.5	3.4	1.7	0.4	3.8	-	1.7							
30代	(676)	2.4	4.6	13.3	23.7	15.7	9.6	15.7	0.7	16.7	21.4	9.6	3.6	<u>36.1</u>	7.2	20.9	4.6	2.5	7.0	4.3	3.6	9.5	1.9	0.4	4.1	0.4	3.1							
40代	(889)	4.0	6.5	12.3	17.8	16.5	9.9	16.2	0.3	17.0	23.2	10.3	3.1	<u>40.2</u>	6.3	21.4	3.6	2.0	8.7	4.6	3.9	6.4	2.2	0.8	3.6	0.1	2.7							
50代	(850)	2.7	5.2	13.5	20.9	14.0	11.3	13.5	0.7	16.7	24.2	10.4	2.1	43.3	7.5	20.2	3.4	1.9	8.9	5.4	3.1	2.2	2.2	0.4	3.6	0.2	3.6							
60代	(586)	3.1	4.8	13.0	14.7	8.2	8.0	12.3	0.3	18.6	21.7	8.7	3.2	55.6	10.4	16.2	1.5	2.7	14.5	7.3	4.6	1.5	3.4	0.2	3.2	-	2.7							
70代以上	(409)	2.7	4.4	13.7	<u>12.7</u>	<u>2.2</u>	5.9	<u>8.1</u>	0.7	31.3	<u>12.2</u>	6.6	4.6	64.1	22.0	<u>10.8</u>	2.0	2.9	17.6	8.1	3.2	2.0	7.8	2.4	4.6	0.5	2.4							

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

5-2.渋谷のイメージ(特にあてはまる)

【地区別】
 代々木上原・代々木八幡周辺・千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「自然が豊か(公園や緑が多い)」、渋谷駅周辺は「成長しつづけている街である」「時代の先端に
 いる街である」「流行や文化、情報の発信地である」が全体に比べ+5pt以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストーリーショナルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	お祭りやイベントが行われる	外から人が多く集まる	教育機関が多い	先端的な企業や大学などの	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	3.0	5.3	12.9	18.6	12.6	9.1	14.2	0.5	19.2	21.9	9.4	3.1	45.3	9.4	19.1	3.2	2.4	10.0	5.5	3.8	4.5	3.0	0.7	3.8	0.2	2.9				
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	2.4	4.0	10.8	19.5	11.7	9.5	11.4	0.3	19.9	18.2	9.4	3.4	44.5	13.1	19.3	2.6	1.9	8.6	5.5	4.0	5.4	2.8	1.1	4.7	0.4	4.0				
代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	4.8	9.0	9.3	20.2	12.4	9.6	12.2	0.6	21.5	20.1	9.1	2.9	43.0	8.3	22.0	3.2	2.6	15.4	5.6	3.7	5.3	2.9	1.0	3.7	-	1.8				
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	3.3	5.7	12.6	16.7	15.0	9.1	16.8	0.8	18.3	23.7	10.3	2.5	43.8	4.5	<u>12.2</u>	4.1	3.2	18.6	9.2	3.0	4.6	3.0	0.3	2.6	-	2.6				
渋谷駅周辺	(419)	1.7	2.9	22.9	17.9	16.7	8.1	21.2	0.2	14.8	29.8	9.1	3.1	47.3	7.2	20.0	2.4	2.1	<u>2.9</u>	3.3	3.1	3.1	2.1	0.7	2.1	0.2	1.9				
代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	2.9	5.5	14.0	17.9	9.4	8.8	13.8	0.8	19.4	23.2	9.0	3.5	49.6	11.1	23.5	3.5	2.3	<u>2.0</u>	2.3	4.9	3.0	3.8	0.2	4.6	0.3	3.0				

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

5-2.渋谷のイメージ(特にあてはまる)

【世帯構成別】

夫婦のみは「交通の利便性がよい」、三世代家族（親と子どもと孫）は「人から「よいところに住んでいる」と言われる」、パートナーなどとの共同生活は「飲食店が充実」が全体に比べ+5pt以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつづけている街である	多様性を受け入れている街である	他にはない特徴的な文化がある	ストリートカルチャーなど	ジェンダー平等である	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	教育機関が多い	先端的な企業や大学などの	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	暮らしを実現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた	街の景観がよい	自然が豊か（公園や緑が多い）	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	3.0	5.3	12.9	18.6	12.6	9.1	14.2	0.5	19.2	21.9	9.4	3.1	45.3	9.4	19.1	3.2	2.4	10.0	5.5	3.8	4.5	3.0	0.7	3.8	0.2	2.9			
一人暮らし	(899)	1.4	5.6	14.0	20.6	13.0	11.2	14.8	0.7	19.6	22.9	8.3	3.1	46.6	11.1	16.7	2.6	2.8	7.8	5.1	4.3	1.2	4.6	0.8	2.4	0.4	2.9			
夫婦のみ	(828)	2.5	5.7	12.2	17.6	10.5	9.1	13.4	0.6	18.8	21.6	8.7	3.0	50.5	10.7	18.7	3.5	2.9	13.8	6.6	4.1	1.4	1.7	0.6	2.3	0.1	2.8			
二世世代家族（親と子ども）	(1,575)	4.2	4.9	12.8	18.2	14.0	8.6	14.0	0.5	18.8	21.9	10.9	3.1	42.2	7.2	19.7	3.4	2.1	9.4	4.9	3.3	8.5	2.7	0.8	5.4	0.2	2.9			
三世代家族（親と子どもと孫）	(128)	6.3	8.6	12.5	17.2	11.7	5.5	17.2	-	28.1	18.8	7.8	3.1	43.8	10.2	19.5	3.1	-	7.0	3.9	2.3	3.1	5.5	-	5.5	-	2.3			
パートナーなどとの共同生活	(122)	-	2.5	12.3	18.0	13.1	9.0	18.0	-	<u>13.1</u>	22.1	5.7	2.5	49.2	11.5	32.8	4.1	1.6	8.2	6.6	4.1	0.8	0.8	-	2.5	-	4.1			
その他	(93)	2.2	6.5	11.8	16.1	<u>6.5</u>	4.3	10.8	-	20.4	18.3	8.6	4.3	<u>37.6</u>	15.1	18.3	1.1	3.2	14.0	8.6	5.4	3.2	2.2	-	2.2	-	4.3			

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

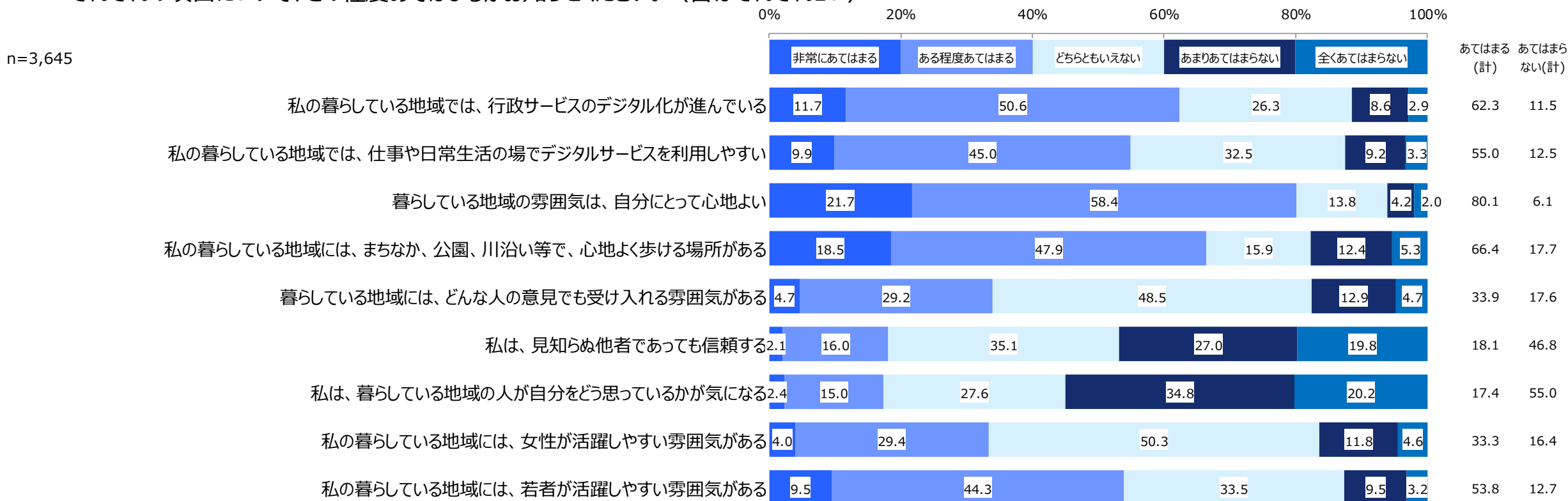
(%)

6. 暮らしについて

6-1.日々の暮らしで感じること(1/2)

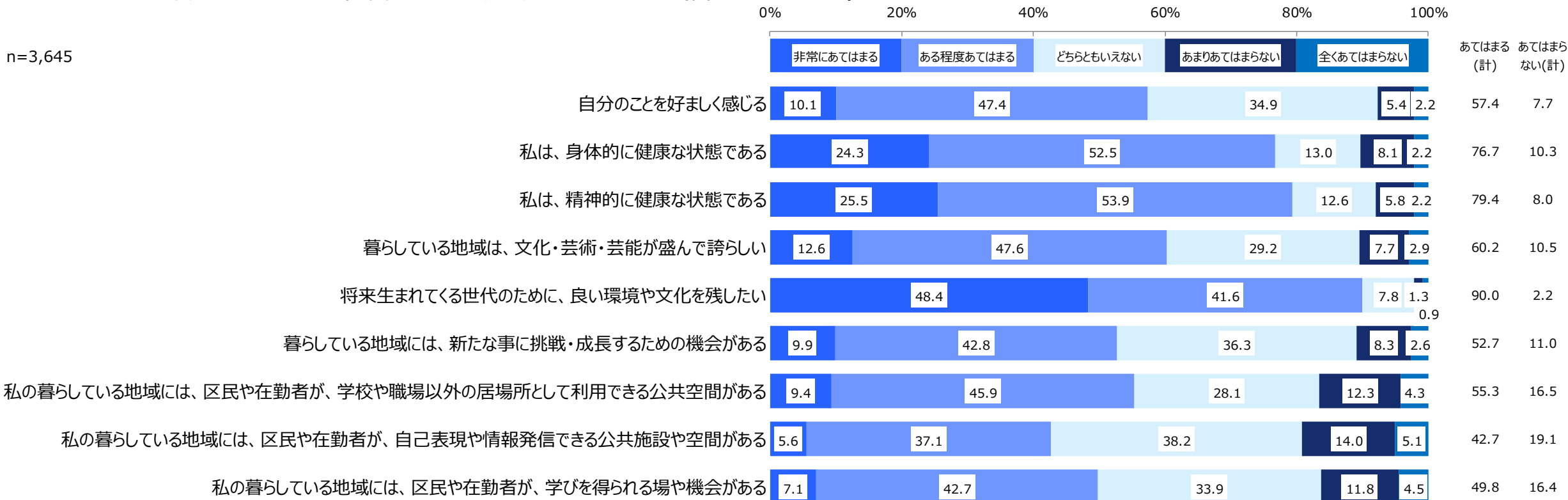
- 暮らしている地域について、「将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」が90.0%（あてはまる計）と最も高い。
一方、「私は、暮らしている地域の人を自分はどう思っているかが気になる」はあてはまらない計が55.0%と最も高く、近所との距離感や無関心さが感じられる。

Q23.「渋谷区」という地域で日々暮らすなかで、地域に対することやあなた自身のことについて、普段どのようなことを感じられていますか。それぞれの項目について、どの程度あてはまるかお知らせください。（答はそれぞれ1つ）



6-1.日々の暮らしで感じること(2/2)

Q23.「渋谷区」という地域で日々暮らすなかで、地域に対することやあなた自身のことについて、普段どのようなことを感じられていますか。それぞれの項目について、どの程度あてはまるかお知らせください。（答はそれぞれ1つ）



6-1.日々の暮らしで感じること(「あてはまる(計)」)

【年齢別】

18歳~29歳や30代は全般的に反応が良く、全体を+5pt以上上回る項目が多く見られる。
一方で70代以上は5pt以上下回る項目が目立つ。

【あてはまる計・TOP2(「非常にあてはまる」+「ある程度あてはまる」)】

	n	進行 ん政 でサ いー ス のデ ジタ ル化 が、	私 の暮 らし てい る地 域は、	私 の暮 らし てい る地 域は、	自 分 の暮 らし てい る地 域は、	心 地 がよ く歩 ける 場所 が有 る	私 の暮 らし てい る地 域は、	受 け入 れる 雰囲気 がある	ど んな 人 の意 見 でも、	暮 らし てい る地 域に は、	信 頼 す る	私 は、 見 知ら ぬ他 者 であ っても	自 分 をど う思 って いる か が 気 に なる	私 は、 暮 らし てい る地 域の 人 が	女 性 が活 躍し てい る地 域に は、	私 の暮 らし てい る地 域に は、	若 者 が活 躍し てい る地 域に は、	自 分 のこ とを 好ま しく 感じ る	私 は、 身 体的 に健 康な 状態 である	私 は、 精 神的 に健 康な 状態 である	文 化・ 芸術 ・芸 能が 盛ん で誇 らしい	暮 らし てい る地 域は、	良 い環 境 や文 化を 残し たい ため に、	将 来ま れて くる 世代 のた めに、	機 会 が ある に 挑 戦・ 成 長 す る た め の	暮 らし てい る地 域に は、	居 場 所 と し て 利 用 で き る 公 共 空 間 が ある	区 民 や 勤 者 が い る 地 域 に は、	私 の暮 らし てい る地 域に は、	情 報 発 信 で き る 公 共 施 設 や 空 間 が ある	区 民 の 暮 ら し て い る 地 域 に は、	私 の暮 ら し て い る 地 域 に は、	学 び を 得 ら れ る 場 や 機 会 が ある	区 民 の 暮 ら し て い る 地 域 に は、	私 の暮 ら し て い る 地 域 に は、
全体	(3,645)	62.3	55.0	80.1	66.4	33.9	18.1	17.4	33.3	53.8	57.4	76.7	79.4	60.2	90.0	52.7	55.3	42.7	49.8																
18歳~29歳	(235)	75.7	75.7	81.7	68.9	43.4	22.1	24.3	39.6	61.3	62.1	79.1	<u>71.1</u>	65.5	89.8	64.3	63.0	49.4	60.0																
30代	(676)	74.3	68.8	81.8	65.1	40.7	19.1	19.7	34.3	59.8	63.8	82.5	80.9	63.9	88.9	58.3	60.7	45.9	53.1																
40代	(889)	63.1	55.3	81.6	64.1	34.2	18.0	17.1	34.1	52.9	58.5	80.0	79.0	60.6	90.0	52.5	52.5	40.2	46.6																
50代	(850)	57.8	<u>48.8</u>	77.6	66.1	31.4	19.2	16.8	34.0	56.6	55.8	75.3	77.8	60.5	88.6	51.4	52.7	41.5	<u>44.4</u>																
60代	(586)	<u>54.9</u>	<u>48.1</u>	80.2	69.3	31.7	15.5	16.0	31.1	50.5	56.1	73.5	82.4	60.1	92.5	50.3	54.1	41.8	52.4																
70代以上	(409)	<u>52.8</u>	<u>42.1</u>	78.0	68.7	<u>24.9</u>	15.6	13.2	<u>28.1</u>	40.8	<u>47.2</u>	<u>66.3</u>	81.7	49.9	91.0	<u>43.5</u>	55.5	42.5	53.1																

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

6-1.日々の暮らしで感じること(「あてはまる(計)」)

【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺は「まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある」「どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺「まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある」「文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい」、渋谷駅周辺は「若者が活躍しやすい雰囲気がある」「自分のことを好ましく感じる」「文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい」「新たな事に挑戦・成長するための機会がある」が全体に比べて+5pt以上高い。

【あてはまる計・TOP2(「非常にあてはまる」+「ある程度あてはまる」)】

	n	進 行 政 の サ イ ビ ス の デ ジ タ ル 化 が 、	私 の 日 常 生 活 を 利 用 し や す い	私 の 暮 ら し て い る 地 域 で は 、	自 分 に と っ て 心 地 よ い	暮 ら し て い る 地 域 の 雰 囲 気 は 、	心 地 よ く 歩 け る 場 所 が あ る	私 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、	受 け い れ る 雰 囲 気 が あ る	ど ん な 人 の 意 見 で も	暮 ら し て い る 地 域 に は 、	信 頼 す る 見 知 ら ぬ 他 者 で あ っ て も	私 は 、 ど う 思 っ て い る か が 気 に な る	女 性 が 活 躍 し て い る 地 域 に は 、	若 者 が 活 躍 し て い る 地 域 に は 、	自 分 の こ と を 好 ま し く 感 じ る	私 は 、 身 体 的 に 健 康 な 状 態 で あ る	私 は 、 精 神 的 に 健 康 な 状 態 で あ る	文 化 ・ 芸 術 ・ 芸 能 が 盛 ん で 誇 ら し い	暮 ら し て い る 地 域 に は 、	良 い 環 境 や 文 化 を 残 し た い た め に 、	将 来 ま れ て く る 世 代 の た め に 、	機 会 な し に 挑 戦 ・ 成 長 す る た め の	暮 ら し て い る 地 域 に は 、	居 場 所 と し て 利 用 で き る 公 共 空 間 が あ る	区 民 や 勤 者 が い る 地 域 に は 、	私 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、	情 報 や 在 勤 者 が い る 地 域 に は 、	区 民 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、	私 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、	学 び や 得 ら れ る 場 や 機 会 が あ る	区 民 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、	私 の 暮 ら し て い る 地 域 に は 、
全体	(3,645)	62.3	55.0	80.1	66.4	33.9	18.1	17.4	33.3	53.8	57.4	76.7	79.4	60.2	90.0	52.7	55.3	42.7	49.8														
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,184)	62.0	54.1	77.2	62.8	30.4	16.7	17.7	28.7	45.3	<u>51.6</u>	72.4	75.4	<u>51.7</u>	87.1	46.4	53.6	40.2	45.9														
代々木上原・代々木八幡周辺	(623)	63.2	57.6	83.1	77.2	40.1	21.5	16.7	37.1	55.7	59.7	79.9	81.5	64.0	92.0	53.5	57.3	45.7	52.2														
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(760)	66.2	57.0	83.8	74.2	36.2	18.9	18.3	32.8	57.2	59.3	79.1	81.2	67.1	91.8	55.3	59.7	42.9	52.8														
渋谷駅周辺	(419)	63.0	58.0	75.2	<u>53.5</u>	32.5	15.5	14.6	37.9	63.7	66.1	79.5	80.9	66.6	89.3	59.9	52.0	44.6	50.8														
代官山・恵比寿・広尾周辺	(659)	<u>56.9</u>	49.8	81.2	61.9	32.6	17.9	18.1	35.7	57.2	58.0	77.1	81.5	59.9	91.5	56.0	53.6	42.6	50.4														

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

6-1.日々の暮らしで感じること(「あてはまる(計)」)

【世帯構成別】

一人暮らしは「私は、身体的に健康な状態である」「私は、精神的に健康な状態である」、三世代家族(親と子どもと孫)は「行政サービスのデジタル化が進んでいる」「まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある」「若者が活躍しやすい雰囲気がある」、パートナーなどとの共同生活は「まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある」「女性が活躍しやすい雰囲気がある」「新たな事に挑戦・成長するための機会がある」「区民や在勤者が、学びを得られる場や機会がある」が全体に比べ低い傾向となっている。

【あてはまる計・TOP2(「非常にあてはまる」+「ある程度あてはまる」)】

	n	進 行 政 の サ ー ビ ス の デ ジ タ ル 化 が 、	私 の 日 常 生 活 の 場 所 が 、	私 の 日 常 生 活 の 場 所 が 、	自 ら し て い る 心 地 よ い 雰 囲 気 は 、	心 地 よ く 歩 け る 場 所 が あ る 、	ま ち な か 、 公 園 、 川 沿 い 等 で 、	私 の 暮 ら し の 雰 囲 気 が あ る 、	ど の よ う な 意 見 も あ る 、	暮 ら し の 地 域 に は 、	信 頼 す る 見 知 ら ぬ 他 者 で あ っ て も	私 は 、 ど う 思 っ て い る か が 人 に な る	女 性 が 活 躍 し て い る 地 域 に は 、	若 者 が 活 躍 し て い る 地 域 に は 、	自 分 の こ と を 好 ま し く 感 じ る	私 は 、 身 体 的 に 健 康 な 状 態 で あ る	私 は 、 精 神 的 に 健 康 な 状 態 で あ る	文 化 ・ 芸 術 ・ 芸 能 が 盛 ん で 誇 ら し い	良 い 環 境 に あ る 文 化 を 残 し た い た め に 、	機 会 が あ る に 挑 戦 ・ 成 長 す る た め の	暮 ら し の 場 所 と し て 利 用 で き る 公 共 の 場 所 が あ る	私 の 暮 ら し の 場 所 に は 、	情 報 や 活 動 の 場 所 が あ る	区 民 の 利 用 が あ る	私 の 暮 ら し の 場 所 に は 、	学 び の 機 会 が あ る	区 民 の 暮 ら し の 場 所 に は 、
全体	(3,645)	62.3	55.0	80.1	66.4	33.9	18.1	17.4	33.3	53.8	57.4	76.7	79.4	60.2	90.0	52.7	55.3	42.7	49.8								
一人暮らし	(899)	59.6	51.1	80.4	67.0	32.4	19.0	16.2	31.1	53.1	53.1	70.4	73.6	59.4	85.3	50.9	52.8	39.7	46.4								
夫婦のみ	(828)	57.7	51.7	80.1	70.9	33.5	16.3	16.2	32.0	55.0	57.2	78.4	83.5	58.9	89.7	53.0	55.1	43.2	51.0								
二世代家族(親と子ども)	(1,575)	66.8	59.9	80.6	64.8	35.9	18.7	18.5	35.0	55.1	60.1	79.7	81.5	62.1	93.0	53.9	57.5	44.3	52.0								
三世代家族(親と子どもと孫)	(128)	53.9	50.0	77.3	59.4	30.5	13.3	21.1	36.7	46.9	57.0	78.1	77.3	57.0	93.8	53.9	53.9	42.2	48.4								
パートナーなどとの共同生活	(122)	64.8	55.7	80.3	59.8	31.1	15.6	13.1	26.2	51.6	62.3	80.3	77.9	58.2	86.9	47.5	54.9	40.2	42.6								
その他	(93)	60.2	45.2	72.0	66.7	26.9	23.7	19.4	40.9	41.9	50.5	66.7	67.7	54.8	84.9	52.7	48.4	43.0	46.2								

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

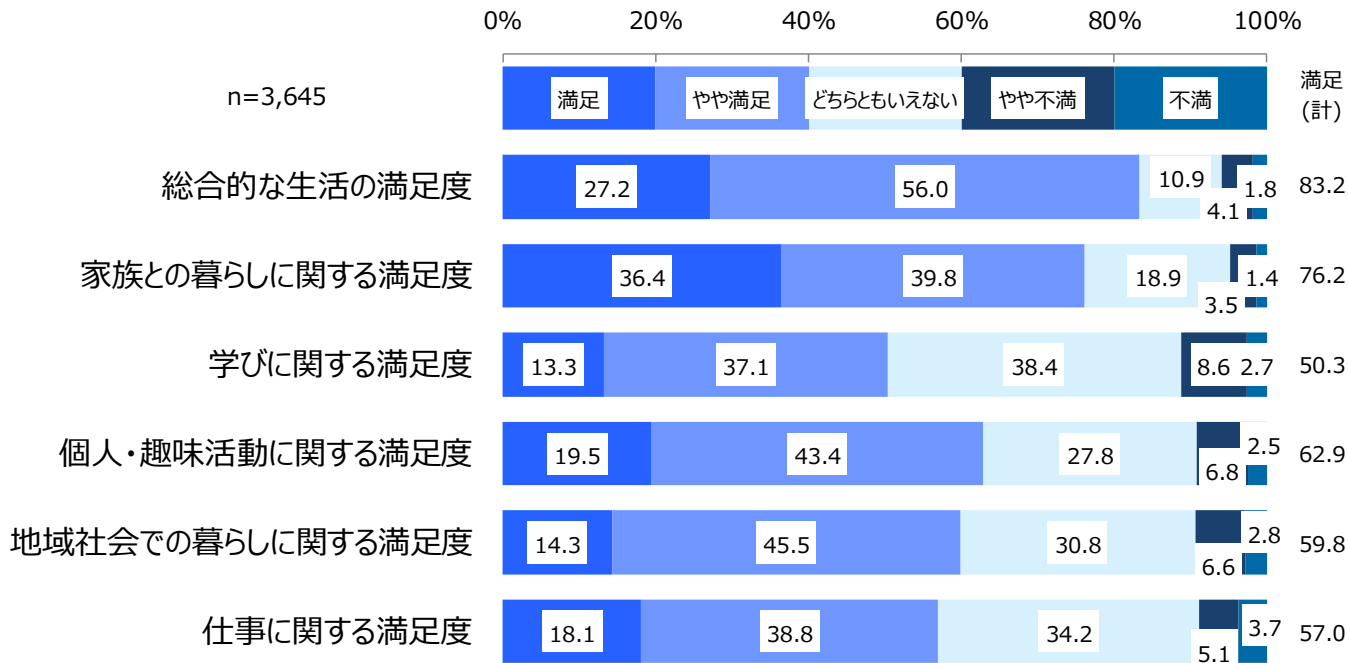
(%)

6-2.生活満足度

- 総合的な生活の満足度は、「満足(計)」(「満足」+「やや満足」)で83.2%となっている。以下「家族との暮らしに関する満足度」(76.2%)、「個人・趣味活動に関する満足度」(62.9%)などとなっている。
- 令和4年と比較すると、「総合的な生活の満足度」の満足(計)は(83.8%→83.2%)となっており、いずれの項目において同レベルとなっている。

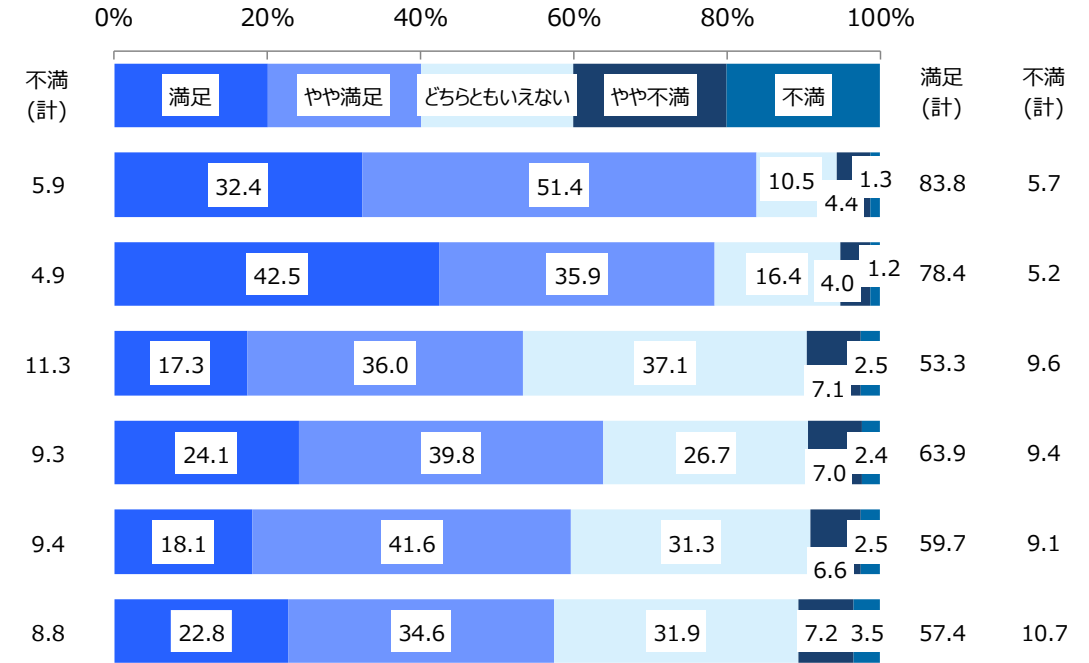
Q24.現在のあなたの生活満足度について、以下の各項目ごとに教えてください。(答はそれぞれ1つ)

【令和5年全体】



【令和4年全体】

n=1,782



6-2.生活満足度(「満足(計)」)

【年齢別】

18歳～29歳は「学び」「個人・趣味活動」、30代・40代は「仕事」、70代以上は「学び」が全体に比べ+5pt以上高い。

【世帯構成別】

夫婦のみは「家族との暮らし」、二世世代家族(親と子ども)は「家族との暮らし」「学び」、三世世代家族(親と子どもと孫)は「学び」が全体に比べ+5pt以上高い。

【満足計・TOP2(「満足」+「やや満足」)】

		n	総合的な生活の満足度	家族との暮らしに関する満足度	学びに関する満足度	個人・趣味活動(趣味や友人との交流など)に関する満足度	地域社会での暮らしに関する満足度	仕事に関する満足度 <small>※現在お仕事をされていない方は選択肢4「どちらともいえない」をお選びください。</small>
全体		(3,645)	83.2	76.2	50.3	62.9	59.8	57.0
年代	18歳～29歳	(235)	85.1	<u>71.1</u>	56.6	74.0	60.4	58.3
	30代	(676)	85.2	77.2	48.2	66.1	60.7	62.9
	40代	(889)	82.8	78.2	48.8	58.8	56.7	63.1
	50代	(850)	82.4	75.8	47.1	61.2	59.6	61.1
	60代	(586)	82.9	74.4	52.6	62.5	60.8	<u>51.9</u>
	70代以上	(409)	82.2	76.5	57.0	64.3	64.1	<u>31.8</u>
世帯構成	一人暮らし	(899)	80.2	47.7	41.4	64.8	56.5	54.3
	夫婦のみ	(828)	86.2	89.3	50.8	66.5	63.5	56.6
	二世世代家族(親と子ども)	(1,575)	84.1	85.7	55.5	60.5	60.1	59.1
	三世世代家族(親と子どもと孫)	(128)	78.1	79.7	57.8	61.7	62.5	56.3
	パートナーなどとの共同生活	(122)	84.4	80.3	<u>39.3</u>	59.8	<u>54.1</u>	55.7
	その他	(93)	77.4	64.5	48.4	58.1	58.1	<u>51.6</u>

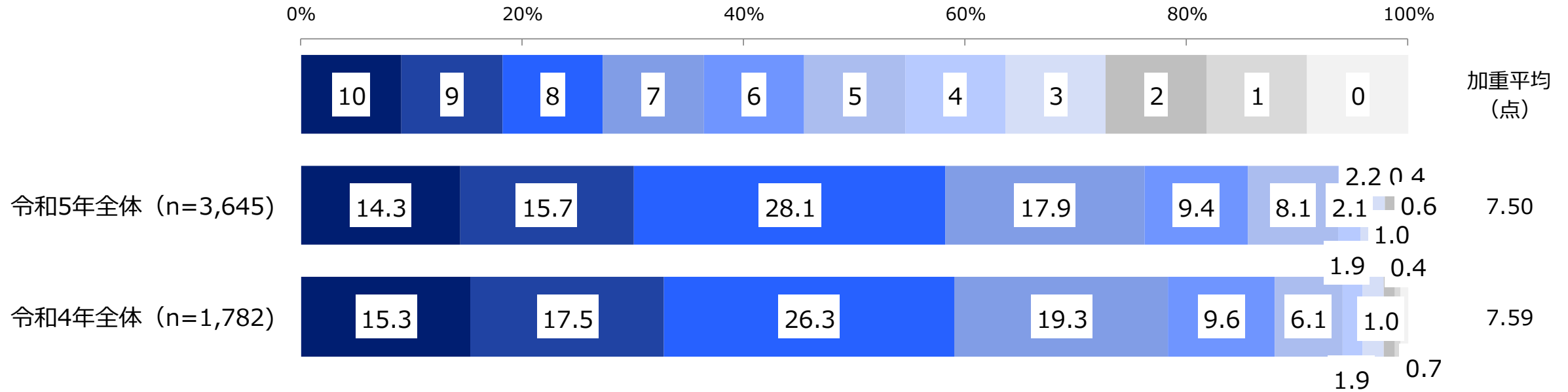
注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

6-3. 幸せ度

- 幸せ度は、「8点」(28.1%) が最も高く、次いで「7点」(17.9%)、「9点」(15.7%)、「10点」(14.3%) となっている。平均は7.5点。
- 令和4年と比較すると、「10点」(15.3%→14.3%)、「9点」(17.5%→15.7%)、「8点」(26.3%→28.1%)と各スコアほぼ同レベルとなっている。

Q25. 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。



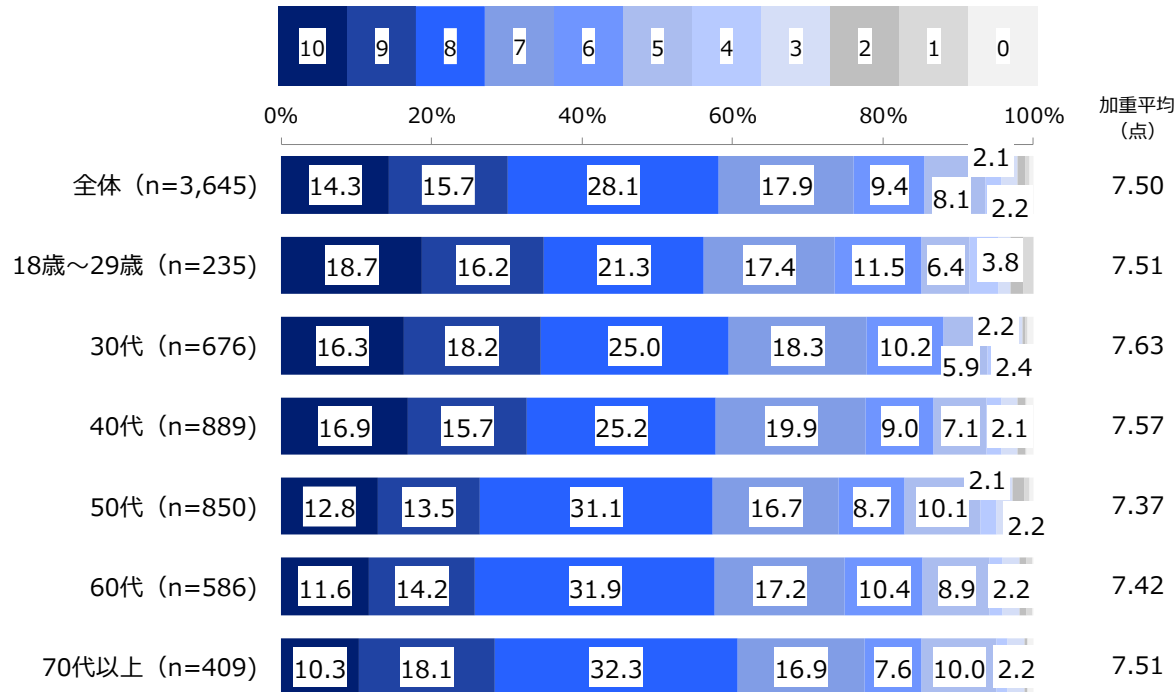
6-3. 幸せ度

【年齢別】

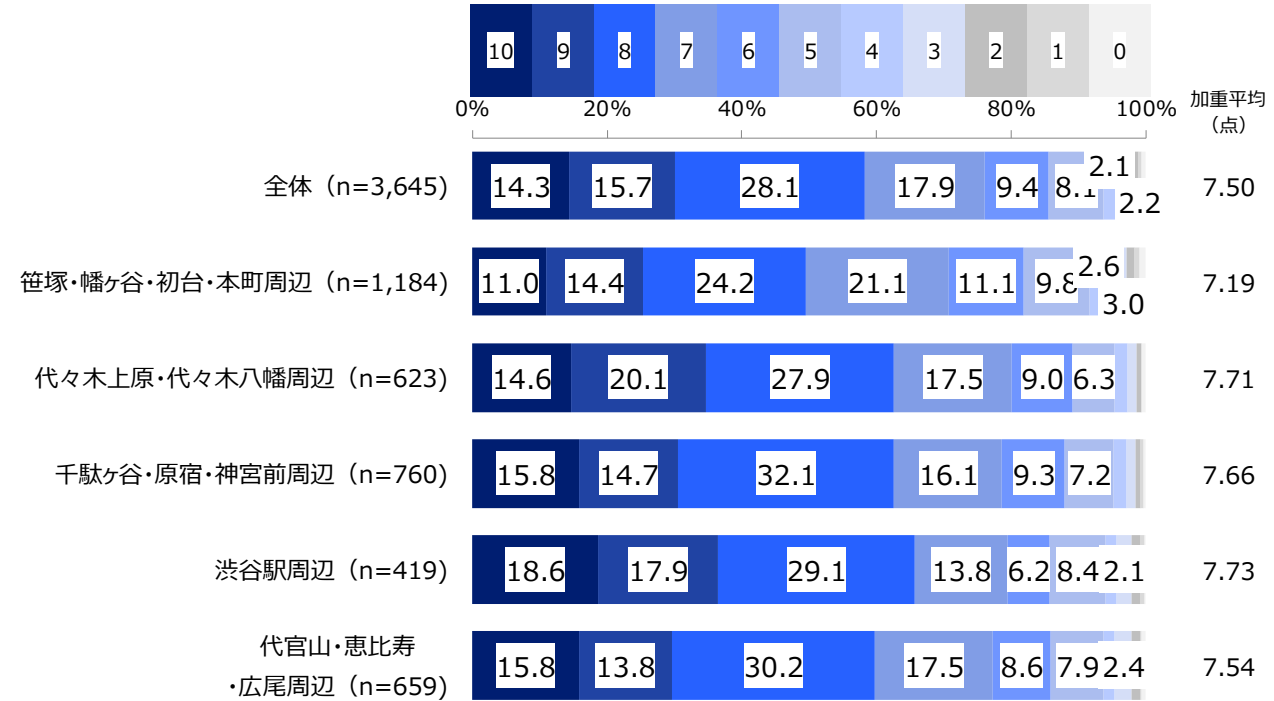
「10点」は18歳～29歳で最も高く2割弱。
 平均は30代と40代で7.6点と最も高いが、他の年代も大きな差は無い。

【地区別】

「10点」は渋谷駅周辺で最も高く2割弱。
 平均は笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺が他に比べやや低く7.2点。



※2%未満の数値は非表示

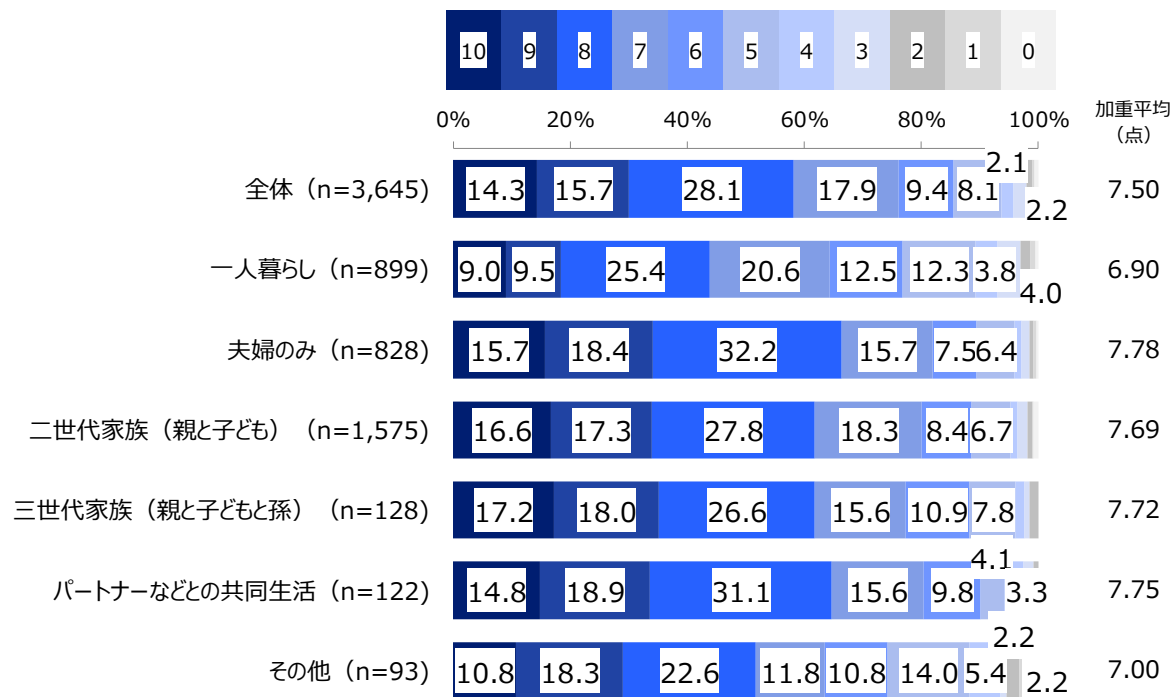


※2%未満の数値は非表示

6-3. 幸せ度

【世帯構成別】

「10点」は三世代家族（親と子どもと孫）で最も高く2割弱。
 平均は夫婦のみで最も高く7.8点。最も低いのは一人暮らしの6.9点。



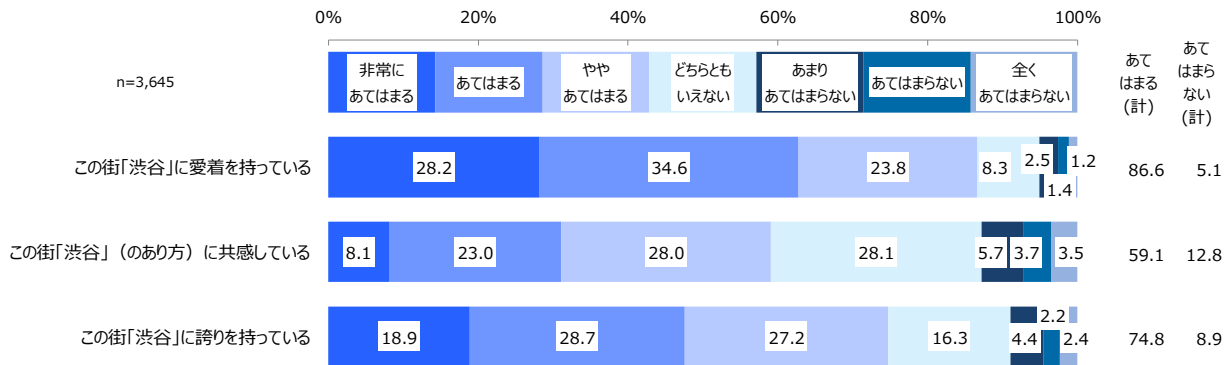
※2%未満の数値は非表示

7.シビックプライド分析

分析にあたっての視点

シビックプライドによる分析にあたり、居住者の渋谷に対する「愛着」「共感」「誇り」の3つの項目に対する回答を得点化し、合計得点により、居住者のシビックプライド評価を「低い」「普通」「高い」「特に高い」と、4つに区分し分析を行った。

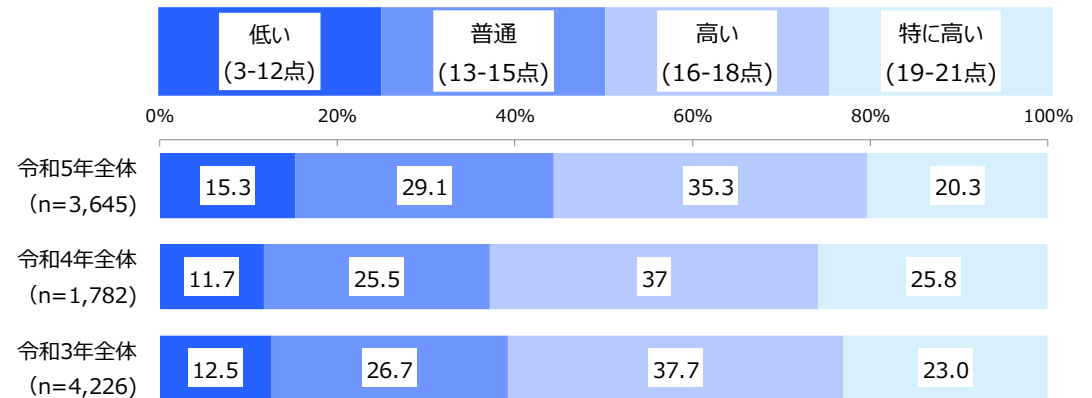
【分析用項目】



※各回答へ以下の得点を付与

	非常にあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	全くあてはまらない
得点	7	6	5	4	3	2	1

【合計得点によるシビックプライド評価意識区分】



7-1. 日常の行動について

(1) よく行く地区

特に高い層は「千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺」「渋谷駅周辺」が全体に比べ+5pt以上高い。

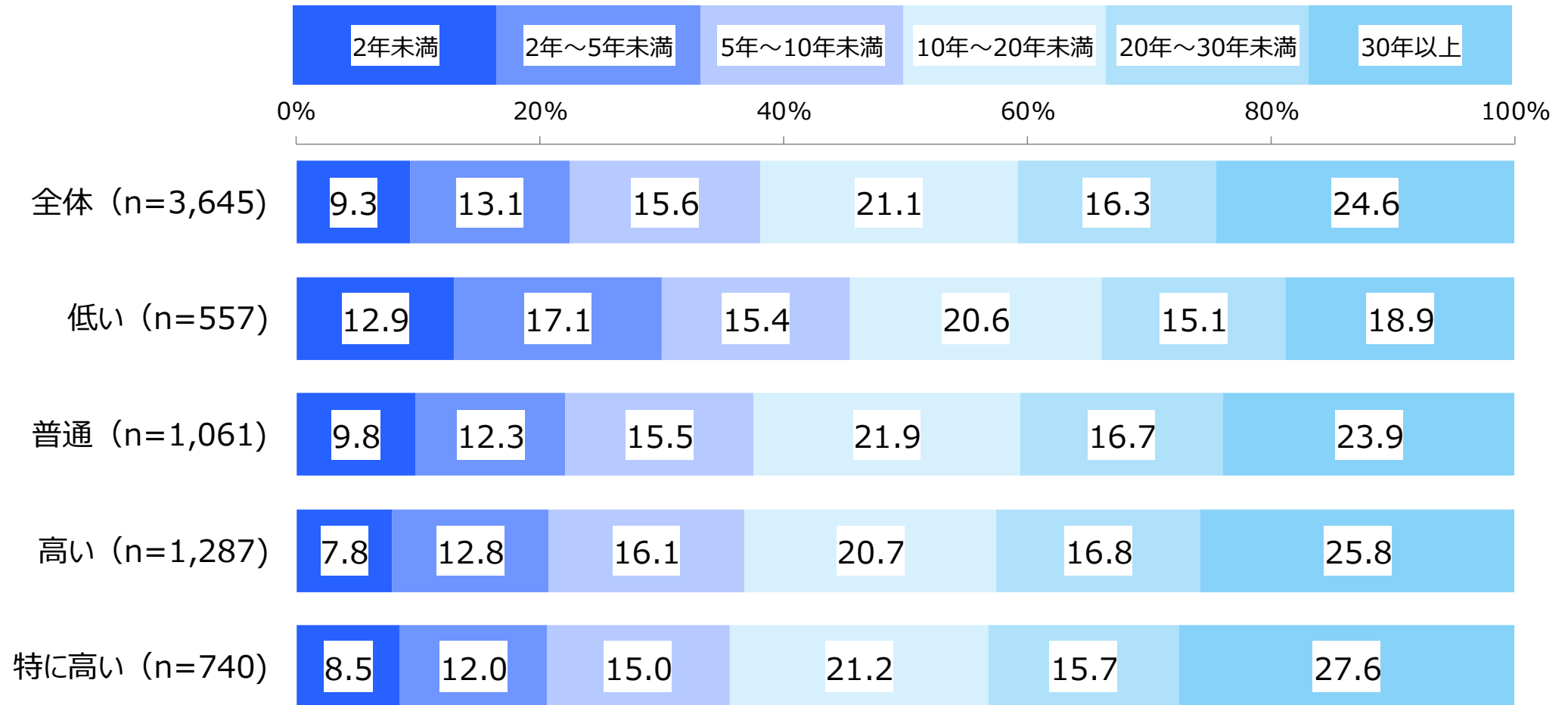
	n	初台・本町周辺	笹塚・幡谷	代々木八幡周辺	代々木上原	神宮前周辺	千駄ヶ谷・原宿	渋谷駅周辺	広尾周辺	代官山・恵比寿
全体	(2,348)	44.7	37.0	32.6	50.0	39.5				
低い	(352)	47.4	33.0	<u>22.7</u>	<u>43.5</u>	41.2				
普通	(677)	44.2	35.3	31.6	44.5	36.6				
高い	(831)	46.1	39.7	32.0	51.7	39.6				
特に高い	(488)	41.2	37.5	42.0	59.6	42.0				

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低い (%)

7-2.定住性について

(1) 居住年数

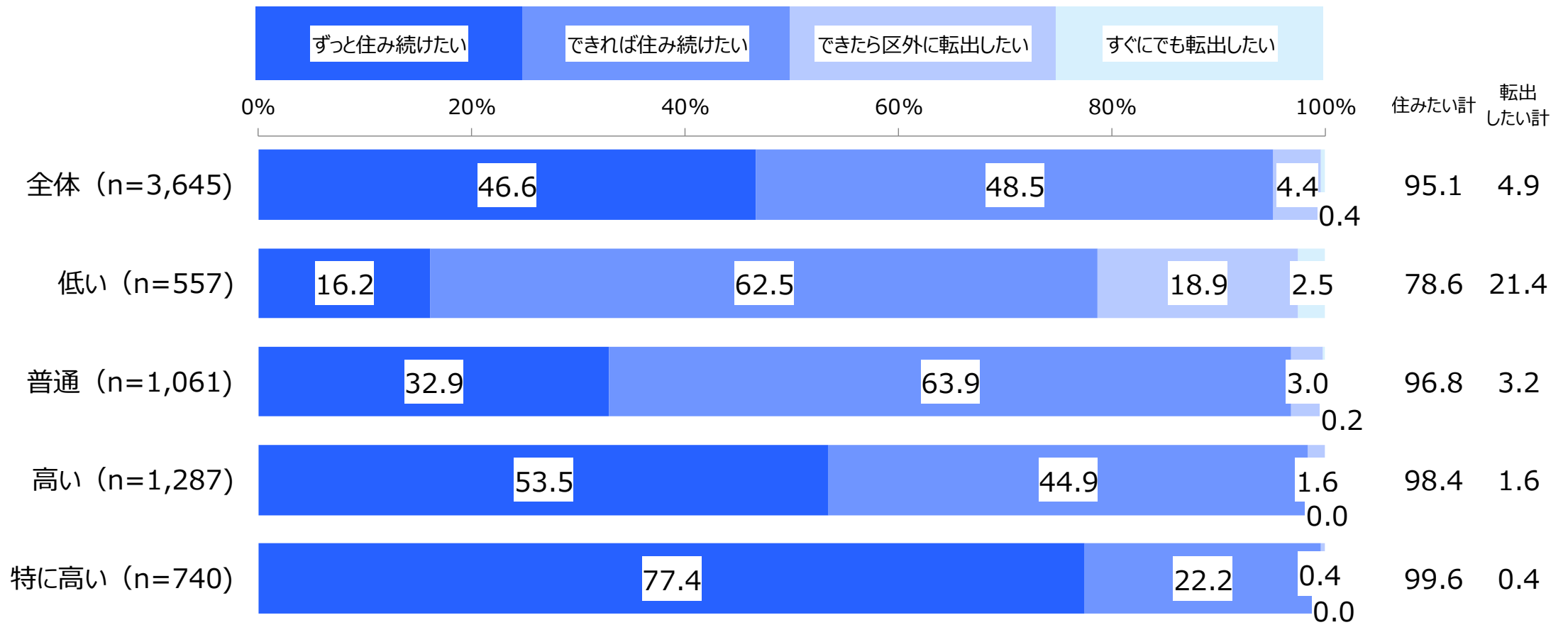
居住年数が長くなるほど、シビックプライドは高まる傾向が見られる。



7-2.定住性について

(2) 今後の定住意向

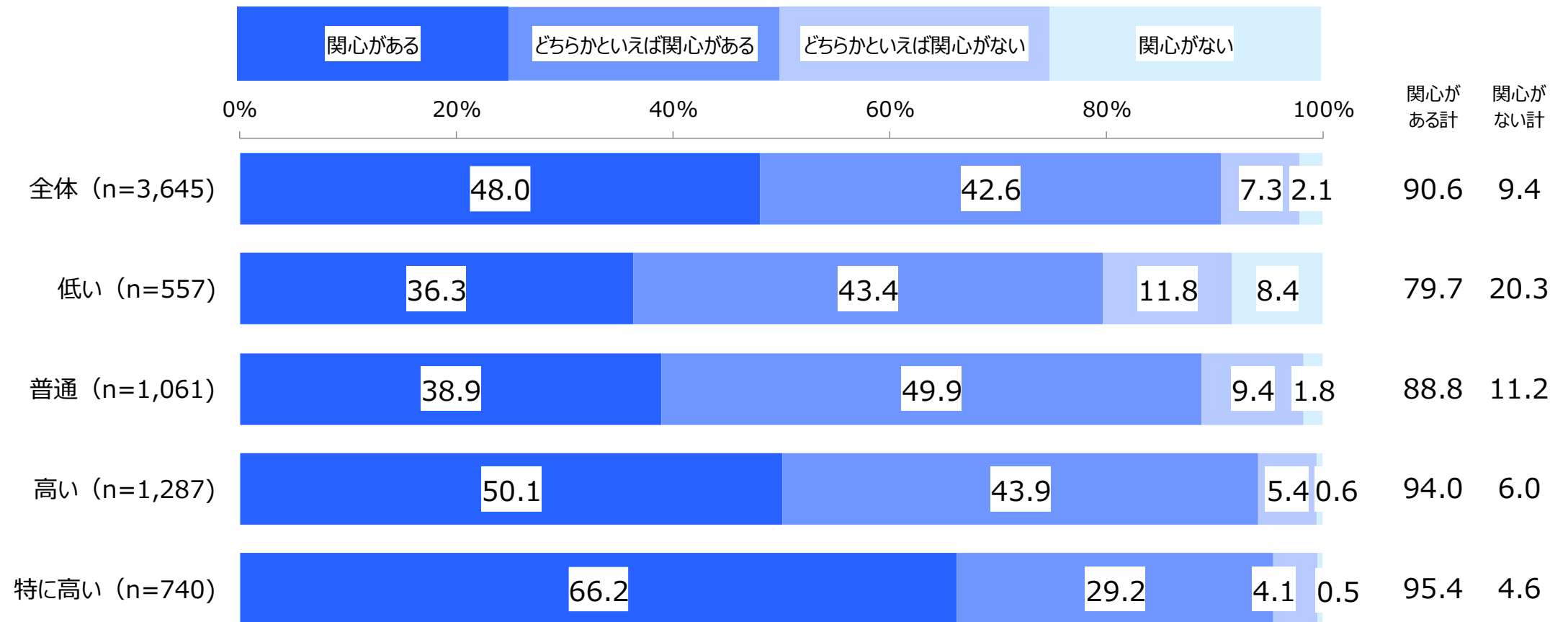
シビックプライドが高まるにつれ、定住意向も高くなる傾向が見られ、特に高い層では「ずっと住み続けたい」が8割に迫る。一方、低い層では「転出したい(計)」が2割を超え、他の層に比べ圧倒的に高い。



7-3.渋谷区政への関心

(1) 区政への関心度

シビックプライドが高いほど関心も高い傾向で、特に高い層では「関心がある」は6割半ば。
「関心がない（計）」が最も高いのはシビックプライドが低い層で2割。



7-4. 渋谷のイメージ/生活満足度

(1) 渋谷のイメージ

特に高い層は全般的に反応が良く、すべての印象で全体を上回った。ただし、「交通の利便性がよい」は僅かに高い程度。特に「住民の文化レベルが高い」「成長しつづけている街である」「時代の先端にいる街である」は+20pt以上と顕著。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	文化がある	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な	平等に機会を得られる	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず)	時代の先端にいる街である	ある	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	現しやすい	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(3,645)	19.9	25.0	37.8	45.7	30.5	26.6	36.0	7.8	54.2	45.1	34.2	18.0	76.8	37.0	53.2	17.1	16.7	32.0	28.9	22.6	17.3	18.0	6.9	29.0	5.1	1.2				
低い	(557)	<u>5.7</u>	<u>7.7</u>	<u>15.6</u>	<u>25.0</u>	<u>18.1</u>	<u>11.1</u>	<u>13.6</u>	1.6	<u>30.9</u>	<u>23.0</u>	<u>25.3</u>	6.6	<u>67.0</u>	<u>21.4</u>	<u>40.2</u>	4.7	2.5	<u>12.9</u>	6.6	9.5	5.2	8.4	1.4	<u>10.6</u>	0.9	6.3				
普通	(1,061)	<u>12.9</u>	<u>14.5</u>	<u>28.0</u>	<u>39.9</u>	<u>24.0</u>	21.8	<u>27.1</u>	3.1	49.3	41.1	<u>27.9</u>	13.2	76.2	34.2	48.4	12.4	8.5	<u>24.4</u>	<u>19.3</u>	<u>13.6</u>	<u>10.7</u>	<u>12.5</u>	3.8	<u>23.7</u>	1.9	0.6				
高い	(1,287)	24.2	29.7	43.0	52.0	33.1	30.4	41.3	9.0	60.7	49.4	38.9	20.3	79.8	39.8	56.9	20.1	19.3	37.4	36.0	26.1	22.6	20.5	8.5	34.7	6.2	0.1				
特に高い	(740)	33.4	45.0	59.7	58.8	44.6	38.8	56.6	17.0	67.3	59.9	41.6	29.5	79.7	47.7	63.4	28.1	34.7	48.0	47.2	39.3	26.5	28.6	12.8	40.4	11.1	0.1				

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

7-4.渋谷のイメージ/生活満足度

(2) 生活満足度(「満足 (計) 」)

いずれの満足度においても、シビックプライドが高まるほど満足度も高く、低い層との差が顕著。

特に「地域社会での暮らし」は低い層を61.4pt、「学び」は51.4pt上回った。

【満足計・TOP2(「満足」+「やや満足」)】

	n	総合的な生活の満足度	家族との暮らしに関する満足度	学びに関する満足度	個人・趣味・興味・友人との交流などに関する満足度	地域社会での暮らしに関する満足度	仕事に関する満足度 ※現在お仕事をされていない方は 選択肢4「どちらともいえない」を お選びください。
全体	(3,645)	83.2	76.2	50.3	62.9	59.8	57.0
低い	(557)	<u>48.5</u>	<u>57.8</u>	<u>20.5</u>	<u>37.0</u>	<u>21.7</u>	<u>38.6</u>
普通	(1,061)	81.4	73.4	<u>43.3</u>	<u>56.6</u>	<u>50.4</u>	<u>51.6</u>
高い	(1,287)	92.4	80.1	56.6	69.1	70.7	61.6
特に高い	(740)	96.1	87.2	71.9	80.7	83.1	70.3

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

令和5年度 渋谷区 区民意識調査 報告書（詳細版）

発行：渋谷区 デジタルサービス部 広報コミュニケーション課
〒150-8010 東京都渋谷区宇田川町1-1
電話：03-3463-1211 FAX：03-5458-4920

実施：株式会社 読売広告社
〒107-6105 東京都港区赤坂5-2-20 赤坂パークビル
電話：03-3589-8111 (代表)

実施：楽天インサイト 株式会社
〒150-8010 東京都世田谷区玉川1-14-1 楽天クリムゾンハウス
電話：050-5817-3301 (代表)